



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 1063/2023
06.03.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Јелице Бојанић Керкез, председника већа, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници из радног односа тужилаца АА из ..., ББ из ... и ВВ из ..., чији је пуномоћник Иван Иванковић, адвокат из ..., против туженог ЈП ЕПС Београд, Огранак РБ „Колубара“ Лазаревац, ради накнаде штете, одлучујући о предлогу тужилаца за доношење допунског решења о трошковима поступка, у седници одржаној 06.03.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ предлог тужилаца за доношење допунског решења о трошковима поступка.

Образложење

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж1 3738/22 од 02.12.2022. године, ставом првим изреке, преиначена је пресуда Основног суда у Лазаревцу П1 564/19 од 19.09.2022. године у ставу првом изреке, тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев тужиоца АА из ..., којим је тражио да се тужени обавезе да му на име накнаде штете због мање исплаћене зараде по основу сменског рада исплати месечне износе са законском затезном каматом, како је то одређено у том ставу изреке. Ставом другим изреке, преиначена је првостепена пресуда у ставу другом изреке тако што је одбијен тужбени захтев тужиоца ББ којим је тражио да се обавезе тужени да тужиоцу на име накнаде штете због мање исплаћене зараде по основу сменског рада исплати износе са законском затезном каматом, како је то одређено у том ставу изреке. Ставом трећим изреке, преиначена је првостепена пресуда у ставу трећем изреке тако што је одбијен као неоснован тужбени захтев тужиоца ВВ из ... којим је тражио да се обавезе тужени да му на име накнаде штете због мање исплаћене зараде по основу сменског рада исплати износе са законском затезном каматом, како је то одређено у том ставу изреке. Ставом четвртим изреке, преиначена је одлука о трошковима парничног поступка садржана у ставу четвртом изреке првостепене пресуде, па је одбијен као неоснован захтев тужилаца за накнаду трошкова парничног поступка у износу од 183.440,00 динара, са законском затезном каматом од извршности пресуде од исплате, а тужиоци обавезани да туженом надокнаде парничне трошкове у износу од 5.850,00 динара. Ставом петим изреке, тужиоци су обавезани да туженом надокнаде трошкове другостепеног поступка у износу од 71.988,00 динара. Ставом шестим изреке, одбијен је захтев тужилаца за накнаду трошкова другостепеног поступка као неоснован.

Пресудом Врховног суда Рев2 1063/2023 од 11.05.2023. године, преиначена је пресуда Апелационог суда у Београду Гж1 3738/22 од 02.12.2022. године, тако што је одбијена као неоснована жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Лазаревцу П1 564/19 од 19.09.2022. године (којом су усвојени тужбени захтеви за исплату и тужени обавезан да тужиоцима надокнади парничне трошкове у износу од 183.440,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате). Тужени је обавезан да на име трошкова поступка по ревизији исплати тужиоцу АА износ од 58.096,80 динара, тужиоцу ББ износ од 66.193,35 динара и тужиоцу ВВ износ од 76.151,10 динара, у року од 8 дана.

Тужиоци су 12.02.2024. године поднели благовремени предлог за доношење допунског решења, са наводом да је Врховни суд пропустио да одлучи о њиховом захтеву за накнаду трошкова првостепеног поступка у целости, везано за који су против првостепене пресуде изјавили жалбу.

Предлог није основан.

Изрека пресуде другостепеног суда не садржи одлуку о основаности жалбе тужилаца изјављене против решења о трошковима поступка садржаног у првостепеној пресуди, којом је тужени обавезан да им надокнади парничне трошкове. Стога, пошто не постоји другостепено решење о трошковима поступка којим је одлучено о основаности жалбе тужилаца изјављене против решења о трошковима поступка садржаног у првостепеној пресуди, нити су у том правцу тужиоци предлагали доношење допунског решења другостепеног суда у складу са одредбама чланова 356., 357. и 385 ЗПП, неосновано се предлаже да ревизијски суд допуни своју пресуду и одлучи о законитости одлуке о висини досуђених трошкова првостепеном пресудом.

Из изнетих разлога, одлука у изреци донета на основу одредби чланова 165. став 2. у вези чланова 356. и 357. ЗПП.

**Председник већа-судија
Јелица Бојанић Керкез,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**