



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД**  
**Уж 159/10**  
**28.01.2011. година**  
**Београд**

**У ИМЕ НАРОДА**

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Мирјане Ивић, Стојана Јокића, Весне Поповић и Власте Јовановић, чланова већа, са саветником суда Рајком Милијаш, као записничарем, решавајући по жалби И.И. из С.К., улица ..., кога заступа пуномоћник Б.С.Б., адвокат из Н.С., ... против пресуде Окружног суда у Новом Саду посл.бр. У. ... од 02.10.2009. године, уз учешће Покрајинског секретаријата за социјалну политику и демографију АП Војводине, у предмету признавања својства мирнодопског војног инвалида, у нејавној седници већа одржаној дана 28.01.2011. године, донео је

**П Р Е С У Д У**

Жалба се ОДБИЈА.

**О б р а з л о ж е њ е**

Побијаном пресудом одбијена је тужба И.И. из С.К. поднета против решења Покрајинског секретаријата за здравство и социјалну политику у Новом Саду бр. ... од 14.06.2007. године, којим је одбијена жалба тужиоца изјављена против решења Градске управе за социјалну и дечију заштиту, Управе за борачко-инвалидску заштиту Града Новог Сада бр. ... од 12.02.2007. године, којим је одбијен захтев тужиоца, привременог мирнодопског војног инвалида VI групе, за признавање наведеног својства и по основу повреде главе у току служења војног рока.

Жалилац поднетом жалбом побија законитост пресуде Окружног суда у Новом Саду посл.бр. У. ... од 02.10.2009. године, због битне повреде одредаба поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права. У жалби, као и у тужби, наводи да је другостепена лекарска комисија дала налаз и мишљење само на основу медицинске документације, без непосредног прегледа, а што није могло бити довољно да би се утврдила узрочно-последична веза повреде главе и настанка инвалидности. Предлаже да суд жалбу уважи, укине или преиначи побијану пресуду и усвоји тужбени захтев у целисти као основан.

Покрајински секретаријат за социјалну политику и демографију АП Војводине, у одговору на жалбу у свему остаје при разлозима изнетим у оспореном решењу и предлаже да суд жалбу као неосновану одбије.

Врховни касациони суд је, поступајући на основу члана 77. став 2. Закона о управним споровима („Службени гласник РС“, број 111/09) и испитујући законитост ожалбене пресуде у границама захтева из жалбе у смислу члана 48. у вези члана 50. став 4. Закона о управним споровима („Службени лист СРЈ“ број 46/96), а након оцене навода жалбе из списка предмета нашао:

Жалба је неоснована.

Побијана пресуда је правилна и на закону заснована, јер су у њој оцењена сва питања и околности од утицаја на одлуку суда о законитости оспореног решења, а у жалби се не износе чињенице и разлози из којих би произлазило да ожалбена пресуда нија правилна. Окружни суд у Новом Саду је у управном спору по тужби жалиоца, правилно нашао да решењем Покрајинског секретаријата за здравство и социјалну политику у Новом Саду бр. ... од 14.06.2007. године није повређен закон на штету жалиоца. Ово стога, јер је у поступку који је претходио доношењу другостепеног решења прибављен налаз и мишљење другостепене лекарске комисије бр. ... од 11.06.2007. године, којим је на основу медицинске документације као и на основу ЦТ мозга урађеног током болничког лечења на ВМА утврђено да нема знакова повређивања можданог ткива као ни костију главе и да је инвалидност последица болести, а не повреде главе.

Суд је ценио наводе жалбе којима се указује да је налаз и мишљење другостепене лекарске комисије дат без непосредног прегледа тужиоца и налази да је исти неоснован и без значаја за одлучивање у овој правној ствари обзиром да законом није прописана обавеза за другостепени орган вештачења да свој налаз, оцену и мишљење даје на основу непосредног прегледа. Оцена, налаз и мишљење првостепеног и другостепеног органа вештачења су медицински документовани, образложени и дати од стране

надлежног органа сагласно члану 93. Закона о основним правима бораца, војних инвалида и породица палих бораца ("Сл. лист СРЈ" број 37/98) и члану 14. Правилника о утврђивању процента војног инвалидитета ("Сл. лист СРЈ" број 37/98), како је правилно закључено и образложено у побијаној пресуди.

Како наводима жалбе није доведена у питање правилност и законитост побијане пресуде, Врховни касациони суд је поступајући по одредби члана 77. став 2. Закона о управним споровима („Сл. гласник РС“ број 111/09), на основу члана 49. став 1. у вези са чланом 50. став 4. Закона о управним споровима („Сл. лист СРЈ“ број 46/96) одлучио као у диспозитиву ове пресуде.

ПРЕСУЂЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

Дана 28.01.2011. године, Уж 159/10

Записничар,

Рајка Милијаш,с.р.

Председник већа - судија,

Снежана Живковић,с.р.