



Република Србија  
ВРХОВНИ СУД  
Р1 522/2024  
12.12.2024. године  
Београд

Врховни суд у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хацића и Драгане Миросављевић, чланова већа, у поступку подносиоца приговора АА из ..., кога заступа пуномоћник Петар Бојовић, адвокат из ..., ради утврђења повреде права на суђење у разумном року, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Основног суда у Обреновцу и Апелационог суда у Београду, у седници одржаној 12.12.2024. године, донео је

### РЕШЕЊЕ

За поступање у овом предмету **СТВАРНО ЈЕ НАДЛЕЖАН** Основни суд у Обреновцу.

### Образложење

Подносилац приговора, Ненад Петровић из Београда, поднео је 09.10.2024. године приговор Основном суду у Обреновцу, ради покретања поступка заштите права на суђење у разумном року. Предмет је заведен под бројем Р4 П 71/24. У приговору је наведено да је пред тим судом у току поступак који се води под пословним бројем П1 205/11, а који је у тај суд примљен 26.01.2011. године, ради исплате зараде за сменски рад. Овај поступак траје скоро 14 година, а дужини његовог трајања није допринело поступање подносиоца приговора, с тим што је реч о радном спору који је хитан поступак. Предлагач је предложио да се усвоји његов приговор и утврди да је повређено његово право на суђење у разумном року, да се укаже поступајућем судији на разлоге због којих је подносиоцу повређено право и наложи предузимање процесних радњи којима ће се делотворно убрзати и окончати поступак.

Основни суд у Обреновцу се решењем Р4 П 71/24 од 29.10.2024. године огласио стварно ненадлежним за поступање по захтеву пуномоћника предлагача у предмету тог суда П1 205/11 и предмет уступио Апелационом суду на одлучивање. У образложењу решења је навео да је увидом у АВП програм утврђено да је у предмету тог суда П1 205/11 у току поступак по жалби пред Апелационим судом у Београду, коме је предмет достављен 14.10.2024. године, због чега сматра да није стварно надлежан да одлучује о приговору.

Апелациони суд у Београду није прихватио своју стварну надлежност, те се актом Р4 р 196/24 од 26.11.2024. године обратио Врховном суду ради решавања сукоба надлежности, са образложењем да је подносилац приговор поднео Основном суду у Обреновцу 09.10.2024. године ради покретања поступка заштите права на суђење у разумном року у предмету Основног суда у Обреновцу П1 205/11, због чега сматра да није надлежан да одлучује о поднетом приговору за убрзање поступка пред Основним судом у Обреновцу П1 205/11.

Решавајући настали сукоб надлежности, на основу члана 32. став 2. Закона о уређењу судова ("Службени гласник РС", број 10/23) и члана 22. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11 ... 10/23), Врховни суд је утврдио да је за поступање у овом предмету стварно надлежан Основни суд у Обреновцу.

Одредбом члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/2015 и 92/2023) прописано је да приговор и жалба могу да се поднесу док се поступак не оконча. Чланом 6. став 1. истог закона прописано је да поступак у коме се штити право на суђење у разумном року почиње подношењем приговора, а ставом 2. је прописано које све елементе приговор обавезно мора да садржи. Чланом 8. став 1. истог закона прописано је да председник суда решење одбацује или одбија приговор без испитног поступка или води испитни поступак, а ставом 2. је прописано да се приговор одбацује ако одсуство неког обавезног елемента онемогућава да се по њему поступа, ако је приговор поднело неовлашћено лице, ако је преурађен или ако је поднет после окончања поступка.

У конкретном случају, из списка предмета произлази да је у току поступак по жалби и да је предмет Основног суда у Обреновцу П1 205/11 достављен Апелационом суду у Београду 14.10.2024. године. Врховни суд сматра да је Основни суд у Обреновцу надлежан да одлучи о поднетом приговору предлагача јер је приговор поднет Основном суду у Обреновцу, па је тај суд дужан да о њему и одлучи. Поред тога, приговор је поднет 09.10.2024. године, када су се списи Основног суда у Обреновцу П1 205/11 још увек налазили у том суду.

Приликом одлучивања о основаности приговора за заштиту права на суђење у разумном року суд који о томе одлучује има могућност да приговор одбаци и одбије, што зависи, између осталог, и од тога да ли се пред њим води поступак или је тај поступак евентуално окончан.

Из изнетих разлога, Врховни суд је одлучио као у изреци решења, на основу члана 22. став 1. Закона о парничном поступку.

**Председник већа – судија  
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић