



Република Србија
ВРХОВНИ КАСАЦИОНИ СУД
Уж 8/12
02.03.2012. година
Београд

Врховни касациони суд, у већу састављеном од судија: Снежане Живковић, председника већа, Олге Ђуричић и Михаила Рулића, чланова већа, са саветником Горданом Богдановић, као записничарем, решавајући по жалби П.д.з.и с.т. М. доо У, кога заступа пуномоћник О.Б.М, адвокат из У, против решења Управног суда 16 У. 1148/12 од 30.01.2012. године, у предмету накнаде за коришћење грађевинског земљишта, у нејавној седници већа одржаној дана 02.03.2012. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

Жалба се ОДБАЦУЈЕ.

О б р а з л о ж е њ е

Жалбом, поднетом преко Управног суда за овај суд, жалилац побија законитост решења Управног суда 16 У. 1148/12 од 30.01.2012. године, којим је одбијен његов захтев за одлагање извршења решења Секретаријата за финансије Градске управе Града Београда, Управе јавних прихода Града Београда, Сектора јавних прихода за подручје градских општина, Одељења Чукарица број I-02-418-1/2292/2011-011 од 26.08.2011. године, којим му је утврђена накнада за коришћење грађевинског земљишта за период 01.01.2011. – 31.12.2011. године, за пословни простор У, у укупном износу од 563.085,60 динара.

У жалби истиче да Законом о управним споровима није прописан правни лек који се може поднети против оваквог решења Управног суда, али члан 74. тог Закона упућује на сходну примену Закона о парничном поступку, па сматра да је на основу члана 385. ЗПП-а дозвољена жалба против решења донетог на основу члана 23. ЗУС-а. Предлаже да суд уважи жалбу и на основу члана 380. ЗПП-а преиначи побијано решење и одложи извршење првостепеног решења до доношења пресуде у предмету Управног суда 16 У. 1148/12, као и да обавезе туженог да тужиоцу накнади трошкове поступка у износу означеном у жалби.

У поступку претходног испитивања поднете жалбе Врховни касациони суд је нашао да је жалба недозвољена.

Одредбама чл. 49. до 65. Закона о управним споровима ("Сл. гласник РС" број 111/09), који је ступио на снагу дана 30.12.2009. године, као ванредна правна средства против правноснажних одлука Управног суда прописани су захтев за преиспитивање судске одлуке и понављање поступка. При томе, ниједном одредбом наведеног Закона о управним споровима није прописана жалба као правно средство против одлука које доноси Управни суд.

Чланом 74. Закона о управним споровима је прописано да ће се на питања поступка решавања управних спорова која нису уређена овим законом сходно примењивати одредбе закона којим се уређује парнични поступак. Према налажењу Врховног касационог суда, под сходном применом одредаба Закона о парничном поступку подразумева се примена само оних одредаба тог закона која одговарају природи управног спора и на начин прилагођен том спору, што значи да се одредбе члана 385. Закона о парничном поступку, које регулишу жалбу против решења и на које се жалилац у жалби позива, не могу применити, с обзиром да су наведеним одредбама чланова 49-65 Закона о управним споровима прописана ванредна правна средства против правноснажних одлука Управног суда.

Имајући у виду да је у конкретном случају жалилац поднео жалбу против решења Управног суда 16 У. 1148/12 од 30.01.2012. године, а не неко од Законом о управним споровима прописаних и дозвољених ванредних правних средстава, Врховни касациони суд је на основу наведених прописа и члана 30. став 1. Закона о уређењу судова („Сл. гласник РС“ бр. 116/08 и 104/09) одлучио као у диспозитиву.

С обзиром на донету одлуку, суд није разматрао предлог жалиоца за накнаду трошкова поступка.

РЕШЕНО У ВРХОВНОМ КАСАЦИОНОМ СУДУ

дана 02.03.2012. година Уж 8/12

Записничар,

Гордана Богдановић, с.р.

Председник већа - судија

Снежана Живковић, с.р.