



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 5850/2024
27.11.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић, Владиславе Милићевић, Марине Милановић и Весне Мاستиловић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Миљан Грбовић, адвокат из ..., против туженог „Generali osiguranje Srbija“ а.д.о. Београд, Филијала осигурања Нови Сад, чији је пуномоћник Иван Љубисављевић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 1900/22 од 06.11.2023. године, у седници одржаној 27.11.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији туженог изјављеној против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 1900/22 од 06.11.2023. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија туженог изјављена против пресуде Вишег суда у Новом Саду Гж 1900/22 од 06.11.2023. године.

ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за накнаду трошкова одговора на ревизију.

Образложење

Пресудом Основног суда у Новом Саду П 7126/2019 од 09.11.2021. године, ставовима првим и другим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев тужиоца и утврђено да је ништава уговорна одредба полисе за осигурање лица од последица несрећног случаја бр. ..., чија садржина је ближе наведена у ставу другом изреке. Ставом трећим изреке, тужени је обавезан да тужиоцу исплати на име претрпљеног инвалидитета од 5% износ од 250.000,00 динара са законском затезном каматом од 14.09.2018. године до исплата и на име захтева за исплату од 27.08.2018. године износ од 6.000,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате. Ставом четвртим изреке, одбачена је тужба у делу којим је тужилац тражио да се утврди да су ништаве уговорне одредбе полисе за осигурање лица од последица несрећног случаја бр. ..., чија садржина је ближе наведена у овом ставу изреке. Ставом петим изреке, одбијен је тужбени захтев у делу којим је тужилац тражио да му тужена на досуђени износ од 6.000,00 динара исплати законску затезну камату од 14.09.2018. године до дана извршности пресуде. Ставом шестим изреке, одбијен је приговор

туженог ради пребијања. Ставом седмим изреке, тужени је обавезан да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка од 174.340,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате.

Пресудом Вишег суда у Новом Саду Гж 1900/22 од 06.11.2023. године, ставом првим изреке, делимично је усвојена жалба туженог и преиначена првостепена пресуда у делу одлуке о трошковима поступка, тако што је тужени обавезан да тужиоцу накнади трошкове поступка од 160.600,00 динара, док је у преосталом делу жалба туженог одбијена и потврђена првостепена пресуда у побијаном, а непреиначеном делу. Ставом другим изреке, одбијен је захтев туженог за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном (члан 404. ЗПП).

Тужилац је поднео одговор на ревизију, захтевајући накнаду за трошкове њеног састава.

Предмет тражене правне заштите је, између осталог, накнада на име подношења захтева за исплату осигуране суме у вансудском поступку. По оцени Врховног суда, имајући у виду природу спора, садржину тражене правне заштите, начин пресуђења и дате разлоге о основаности тужбеног захтева, у овом случају нису испуњени услови за примену института посебне ревизије из члана 404. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, број 72/11... 18/20 и 10/23 – други закон). Не постоји потреба за разматрањем правног питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, за уједначавањем судске праксе, нити је потребно ново тумачење права. О праву тужиоца, другостепени суд је одлучио уз примену материјалног права које је у складу са правним схватањем израженим кроз одлуке Врховног касационог суда, у којима је одлучивано о истоветним захтевима тужилаца, са истим или сличним чињеничним стањем и правним основом, а образложење другостепене одлуке је у складу са постојећом судском праксом у тумачењу и примени материјалног права у погледу обавезе тужиоца, као осигураног лица, обухваћеног полисом осигурања лица од несрећног случаја, да обавести осигуравача о настанку осигураног случаја у смислу члана 917. ЗОО, и у вези с тим право на накнаду тих трошкова, у конкретном због ангажовања пуномоћника који је адвокат. Тужени указује на постојање другачијих одлука што нужно не значи и другачији правни став изражен у тим одлукама, јер правилна примена права у споровима са тужбеним захтевом као у конкретном случају, зависи од утврђеног чињеничног стања. Из наведених разлога, одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије, у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе. Одредбом члана 479. став 6. ЗПП, прописано је да против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена.

Тужба ради исплате поднета је 14.09.2018. године. Вредност предмета спора је 256.000,00 динара.

Имајући у виду да се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору у коме се тужбени захтев односи на новчано потраживање, у коме вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 3.000 евра, што значи да се ради о спору мале вредности у коме ревизија није дозвољена, то ревизија није дозвољена, применом члана 479. став 6. ЗПП.

На основу члана 413. у вези члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

Врховни суд је одбио захтев тужиоца за накнаду трошкова за састав одговора на ревизију, с обзиром да нису били нужни за вођење ове парнице, у смислу члана 154. став 1. ЗПП, због чега је у смислу одредбе члана 165. став 1. ЗПП одлучио као у ставу трећем изреке.

**Председник већа – судија
Мирјана Андријашевић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић