



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз ОК 42/2024
17.12.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Бојане Пауновић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Јеленом Паравиња, као записничарем, у поступку за трајно одузимање имовине проистекле из кривичног дела према осуђеном АА и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва, поднетом против дела правноснажног решења Апелационог суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Кж-По1-Тои 6/24 од 05.07.2024. године, исправљеног решењем Апелационог суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Кж-По1-Тои 6/24 од 16.07.2024. године, у седници већа одржаној дана 17.12.2024. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва, па се **УКИДА** правноснажно решење Апелационог суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Кж-По1-Тои 6/24 од 05.07.2024. године, исправљено решењем Апелационог суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Кж-По1-Тои 6/24 од 16.07.2024. године и предмет враћа Апелационом суду у Београду, Посебно одељење за организовани криминал на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Тои-По1 бр. 6/22 од 08.02.2024. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен захтев Тужилаштва за организовани криминал Оик број 22/10 од 22.02.2021. године за трајно одузимање имовине ближе означене у ставу првом изреке решења. Ставом другим изреке, делимично је одбијен као неоснован захтев Тужилаштва за организовани криминал Оик број 22/10 од 23.02.2021. године за трајно одузимање имовине од осуђеног АА у делу у којем се тражи одузимање имовине и то ближе означене тачкама 1 – 12 изреке решења. Ставом трећим изреке, осуђени АА обавезан је на плаћање трошкова поступка чији износ ће бити накнадно одређен посебним решењем.

Одлучујући о жалби пуномоћника окривљеног и трећих лица – адвоката Илије Поповића, Апелациони суд у Београду, Посебно одељење за организовани криминал је решењем Кж-По1-Тои 6/24 од 05.07.2024. године уважавањем жалбе укинуо решење Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Тои-По1 6/22 од 08.02.2024. године у ставу I и III и предмет у том делу вратио првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни јавни тужилац је поднео захтев за заштиту законитости против дела решења Апелационог суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Кж-По1-Тои 6/24 од 05.07.2024. године, (којим се решење Вишег суда у Београду 6/22 од 08.02.2022. године у ставу ставу I и III укида), због повреде члана 48 став 2 Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела

Врховни суд је примерак захтева за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва доставио адвокату Илији Поповићу у складу са чланом 488. став 1. КЗ и у седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештења пуномоћника – адвоката Илије Поповића и Врховног јавног тужиоца, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је захтев за заштиту законитости поднет, те је након оцене навода изнетих у затеву нашао:

Основано се захтевом за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва указује да је побијано решење другостепеног суда донето уз повреду одредбе члана 48 став 2 Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела.

Из списка предмета произилази да је окривљени АА пресудом Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал К.По 59/11 од 10.05.2019. године оглашен кривим и осуђен за кривично дело примање мита из члана 367. КЗ и кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 369. став 3. у вези става 1. КЗ, те да је у поступку по жалби пресудом Апелационог суда у Београду Кж. По 34/19 од 03.07.2020. године потврђена првостепена пресуда.

У поступку одузимања имовине проистекле из кривичног дела решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Тои-По1.бр. 5/21 од 18.10.2021. године, делимично је усвојен захтев јавног тужиоца за организовани криминал Оик бр. 22/10 од 22.02.2021. године и од окривљеног је трајно одузета имовина ближе означена ставом I изреке решења, док је наведени захтев за трајно одузимање имовине од осуђеног делимично одбијен у делу у коме се тражило одузимање имовине ближе описане у ставу II изреке решења.

Уважавањем жалбе власника имовине, ставом првим изреке решења Апелационог суда у Београду, Посебно одељење Кж.По1.Тои. број 1/22 од 16.06.2022. године укинуто је првостепено решење од 18.10.2021. године у I, II и III ставу у односу на окривљеног, те је предмет у том делу враћен првостепеном суду на поновно одлучивање, док је ставом другом изреке делимичним уважавањем жалбе јавног тужилаштва укинуто решење Вишег суда од 18.10.2021. године у односу на имовину окривљеног АА и решење је враћено првостепеном суду на поновно одлучивање, а жалба јавног тужиоца у односу на одузимање имовине од трећег лица ББ одбијена као неоснована, те је у наведеном делу решење постало правноснажно и захтев за трајно одузимање имовине тужилаштва правноснажно одбијен.

У поновљеном поступку пред Вишим судом у Београду, Посебно одељење за организовани криминал донето је решење Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Тои-По1. 6/22 од 08.02.2024. године којим је првим ставом делимично усвојен захтев Тужилаштва за организовани криминал Оик број 22/10 од 22.02.2021. године за трајно одузимање имовине ближе означене у изреци решења, док је ставом другим делимично одбијен као неоснован захтев јавног тужилаштва за трајно одузимање имовине којим се тражи одузимање покретних ствари од осуђеног АА и ставом трећим обавезан окривљени на плаћање трошкова поступка чији ће износ накнадно бити одређен посебним решењем.

Апелациони суд у Београду, Посебно одељење је решењем Кж-По1-Тои 6/24 од 05.07.2024. године по други пут је укинуо решење Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Тои-По1 6/22 од 08.02.2024. године у ставу I и III и предмет у наведеном делу вратио првостепеном суду на поновно одлучивање.

Како је решење Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Тои-По1 5/21 од 18.10.2021. године укинута решењем Апелационог суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Кж.По1.Тои број 1/22 од 16.06.2022. године и како је у поновљеном поступку Виши суд у Београду, Посебно одељење за организовани криминал донео решење Тои-По1. бр. 6/22 од 08.02.2024. године, то је решењем Апелационог суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал Кж-По1-Тои 6/24 од 05.07.2024. године, односно укидањем по други пут решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал, повређена одредба члана 48. став 2. Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела.

Сходно одредби члана 48. став 2. Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела - ако је у истом предмету решење већ једанпут укинута, другостепени суд ће заказати рочиште и одлучити о жалби, односно решење не може поново укинути и предмет упутити на поновно одлучивање првостепеном суду. Наведеном одредбом је предвиђено да такву одлуку другостепени суд не може донети у процесној ситуацији када је у истом предмету већ једанпут укинута првостепено решење.

Из цитираних законских одредби произилази да, а како се то захтевом истиче, постоји процесна забрана да другостепени суд поново укине првостепено решење у предмету у коме је првостепена одлука већ једанпут укинута, што истовремено значи да ни првостепени суд не може у истом предмету трећи пут водити првостепени поступак.

У конкретном случају по оцени Врховног суда, другостепени суд је доносио побијано решење, у коме је без одржавања рочишта по други пут укинуо првостепено решење, повредио закон – члан 48. став 2. Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела.

Из изнетих разлога Врховни суд је усвојио захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва, укинуо побијано решење и предмет вратио другостепеном суду на поновно одлучивање.

У поновном поступку другостепени суд ће приликом одлучивања имати у виду разлоге овога решења, те ће поступити по истима и отклонити повреду закона на коју му је указано, посебно водећи рачуна о одредбама члана 48. став 2. Закона о одузимању имовине проистекле из кривичног дела, након чега ће бити у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, донео одлуку као у изреци ове пресуде.

**Записничар - саветник
Јелена Паравиња, с.р.**

**Председник већа - судија
Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**