



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 28174/2023**  
**28.11.2023. године**  
**Београд**

Врховни суд у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у поступку ради заштите права на суђење у разумном року предлагача АА из ..., чији је пуномоћник Јелена Вукомановић, адвокат из ..., одлучујући о ревизији предлагача изјављеној против решења Вишег суда у Београду Ржг 157/23 од 28.04.2023. године, у седници одржаној 28.11.2023. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија предлагача изјављена против решења Вишег суда у Београду Ржг 157/23 од 28.04.2023. године.

### **Образложење**

Решењем Трећег основног суда у Београду Р4П 658/20 од 05.10.2020. године, ставом првим изреке, одбијен је приговор ради убрзања поступка предлагача којим је тражио да се утврди да му је у парничном поступку у предмету Трећег основног суда у Београду П 9315/18 повређено право на суђење у разумном року, као неоснован. Ставом другим изреке, одбијен је захтев предлагача којим је тражио да се поступајућем судији наложи да предузме неопходне мере у циљу убрзања поступка у предмету Трећег основног суда у Београду П 9315/18, као неоснован.

Виши суд у Београду је решењем Ржг 157/23 од 28.04.2023. године, одбацио, као неблаговремену, жалбу предлагача изјављену против решења Трећег основног суда у Београду Р4П 658/20 од 05.10.2020. године.

Против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан предлагач (подносилац приговора) је благовремено изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољености ревизије, применом члана 410. став 2. у вези члана 420. став 1. и 6. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 18/20) и члана 30. став 2. Закона о ванпарничном поступку, Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

У конкретном случају ревизија је изјављена у поступку заштите права на суђење у разумном року. Чланом 3. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року

одређена су правна средства којима се штити право на суђење у разумном року (приговор ради убрзања поступка, жалба и захтев за правично задовољење). Тим законом ревизија није предвиђена као ванредни правни лек.

Ревизијом се у овом случају побија решење председника непосредно вишег суда којим је одлучено о жалби, против којег није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року, па ревизија није дозвољена применом члана 403. став 1. и 2. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је, применом члана 413. ЗПП одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија  
Добрила Страјина,с.р.**

За тачност отправка  
заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић