



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Р4 г 13/2024**  
**20.01.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, судија Драгана Маринковић, у поступку заштите права на суђење у разумном року предлагача АА из Насеља ..., одлучујући о приговору предлагача за убрзање поступка у предмету Врховног суда Рев 30381/2023, дана 20.01.2025. године, донео је

### **Р Е Ш Е Њ Е**

**ОДБИЈА СЕ** као неоснован приговор предлагача за убрзање поступка у предмету Врховног суда Рев 30381/2023.

### **Образложење**

Предлагач је 16.12.2024. године, поднео Врховном суду приговор ради убрзања поступка у предмету Врховног суда Рев 30381/2023, наводећи да о ревизији предлагача против решења Вишег суда у Београду Гж 2142/2022 од 26.04.2023. године у спору за сметање поседа није одлучено више од годину дана будући да је предмет примљен у суду 01.12.2023. године.

Одлучујући о приговору на основу члана 7. Закона о заштити права на суђење у разумном року, Врховни суд је утврдио да приговор није основан.

На основу електронског извештаја писарнице Врховног суда од 20.12.2024. године, утврђено је да је предмет Рев 30381/2023 примљен у Врховном суду 01.12.2023. године, да је предат судији известиоцу у рад 27.03.2024. године, а да је иницијални акт – тужба у том предмету поднета 21.05.2021. године.

Према члану 32. став 1. Устава Републике Србије свако има право да му независан, непристрасан и законом већ установљен суд правично и у разумном року јавно расправи и одлучи о његовим правима и обавезама, основаности сумње која је била разлог за покретање поступка, као и оптужбама против њега. Европска конвенција за заштиту људских права и основних слобода у одредби члана 6. став 1. прописује да свако током одлучивања о његовим грађанским правима или обавезама или о кривичној оптужби против њега има право на правичну и јавну расправу у разумном року пред независним и непристрасним судом образованим на основу закона. По одредби члана 10. став 1. Закона о парничном поступку странка има право да суд одлучи о њеним захтевима и предлозима у разумном року.

Према члану 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, при одлучивању о правним средствима којима се штити право на суђење у разумном року уважавају се све околности предмета суђења, пре свега сложеност чињеничних и правних питања, целокупно трајање поступка и поступање суда, јавног тужилаштва или другог државног органа, природа и врста предмета суђења или истраге, значај предмета суђења или истраге по странку, понашање странака током поступка, посебно поштовање процесних права и обавеза, затим поштовање редоследа решавања предмета и законски рокови за заказивање рочишта и главног претреса и изразу одлука.

Имајући у виду наведене законске одредбе, Врховни суд је закључио да предлагачу није повређено право на суђење у разумном року у предмету Врховног суда Рев 30381/2023. Целокупно трајање поступка је битно мерило за примену стандарда заштите права на суђење у разумном року. Европски суд за људска права је кроз своју праксу оквирно утврдио време трајања суђења у различитим инстанцама изражавајући мишљење да је у границама разумног рока двостепени судски поступак који траје пет година. У конкретном случају поступак је покренут тужбом која је поднета 21.05.2021. године и правноснажно је окончан решењем другостепеног суда Гж 2142/2022 од 26.04.2023. године, у границама разумног рока, па с обзиром на трајање поступка и наводе у приговору, у поступању суда није било пропуста који би указивали на повреду права на суђење у разумном року. Чињеница да о ревизији која је изјављена против другостепеног решења у спору за сметање поседа није одлучено до подношења приговора за убрзање поступка, сама по себи не указује да је предлагачу повређено право на суђење у разумном року. Управо из ових разлога имајући у виду целокупно трајање поступка до подношења приговора поступање суда не може се оценити као неажурно или ван разумног рока.

Имајући у виду наведено, применом члана 8. став 3. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одлучено је као у изреци, а о приговору је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова на основу члана 7. став 5. тог закона.

**Судија**  
**Драгана Маринковић, с.р.**

**ПРАВНА ПОУКА:**

Против овог решења предлагач  
има право жалбе Врховном суду  
у року од 8 дана  
од дана пријема решења.

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић