



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 25362/2024
22.01.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Биљана Мацаревић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Божидар Микулић, адвокат из ..., ради поништаја брака, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж2 441/24 од 03.09.2024. године, у седници одржаној 22.01.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж2 441/24 од 03.09.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Врбасу, Судска јединица у Кули П2 315/2020 од 07.06.2024. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев да се утврди да је ништав брак склопљен 04.11.2010. године између тужене и сада пок. ВВ, бившег из Ставом другим изреке, обавезан је тужилац да туженој надокнади трошкове парничног поступка од 511.250,00 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж2 441/24 од 03.09.2024. године, ставом првим изреке, одбијене су жалбе тужиоца и првостепена пресуда потврђена. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за трошкове другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије у смислу члана 408. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11... 10/23) и нашао да изјављена ревизија није дозвољена.

Парнични поступак започет је тужбом ради поништаја брака 06.07.2020. године, а правноснажном другостепеном пресудом потврђена је првостепена пресуда којом је

одбијен тужбени захтев да се утврди да је ништав брак склопљен 04.11.2010. године између тужене и сада пок. ВВ.

Одредбом члана 208. Породичног закона („Службени гласник РС“ бр. 18/05, 72/11 и 6/15) прописано је да је ревизија увек дозвољена у поступцима у вези са породичним односима, осим ако овим законом није другачије одређено, док је одредбом члана 227. став 2. истог закона прописано да се правноснажна пресуда у брачном спору не може побијати ванредним правним лековима у погледу дела у коме је донета одлука о поништењу или разводу брака.

Како је ревизија изјављена против правноснажне пресуде којом је одлучено о поништају брака, иста је недозвољена применом наведене одредабе Породичног закона као посебног закона, па је применом члана 413. у вези члана 410. став 1. тачка 5. ЗПП одлучено као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**