



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рж1 г 14/2024**  
**28.01.2025. године**  
**Београд**

Врховни суд, судија Марина Милановић, у предмету предлагача Цудо Савез Србије, са седиштем у Београду, чији је пуномоћник Горан Ј. Делић, адвокат из ..., у предмету заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о жалби предлагача изјављеној против решења Апелационог суда у Београду Р4 г 65/24 од 02.12.2024. године, дана 28.01.2025. године, донео је

### **РЕШЕЊЕ**

**ОДБАЦУЈЕ СЕ** жалба предлагача, изјављена против решења Апелационог суда у Београду Р4 г 65/24 од 02.12.2024. године, као недозвољена.

### **Образложење**

Предлагач је преко пуномоћника, дана 29.10.2024. године поднео Апелационом суду у Београду приговор ради убрзања поступка у предмету Апелационог суда у Београду Гж 2502/22.

Апелациони суд у Београду је решењем Р4 г 65/24 од 02.12.2024. године одбио приговор подносиоца ради убрзања поступка пред Апелационим судом у Београду у предмету Гж 2502/22.

Против наведеног решења предлагач је изјавио жалбу из свих законом прописаних разлога.

Поступајући по жалби предлагача, без спровођења испитног поступка, у смислу одредаба чл. 16. и 17. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, број 40/15 и 92/23), Врховни суд је оценио да је жалба недозвољена.

Према одредби члана 17. став 1. истог закона, председник непосредно вишег суда решењем одбацује или одбија жалбу без испитног поступка, или води испитни поступак, а према ставу 2. наведеног члана жалба се одбацује ако је непотпуна, ако ју је поднело неовлашћено лице, ако је преурађена, неблагоприятна, ако се лице одрекло права на жалбу или ако је повукло жалбу, или нема правни интерес за њу, при чему је жалба непотпуна ако није потписана или ако из њене садржине не може да се утврди које решење се побија. Одредбом члана 17. став 3. наведеног закона је прописано да против решења о одбацивању жалбе није дозвољена жалба.

-2-

О жалби је одлучивао судија одређен Годишњим распоредом послова у суду сагласно одредби члана 16. став 4. Закона о заштити права на суђење у разумном року, којом је прописано да председник непосредно вишег суда може годишњим распоредом послова да одреди једног судију или више судија да поред њега воде поступак и одлучују по жалбама.

Према стању у списима предмета Апелационог суда у Београду Р4 г 65/24 и увидом у податке Централизованог система за управљање предметима на стандардизован начин Апелационог суда у Београду (САПС), Апелациони суд у Београду је решењем Р4 г 65/24 од 02.12.2024. године одбио приговор предлагача ради убрзања поступка у предмету Апелационог суда у Београду Гж 2502/22, у коме је поступак окончан доношењем другостепене одлуке дана 29.11.2024. године.

С обзиром на то да се, према одредби члана 5. став 1. Закона о заштити права на суђење у разумном року, приговор и жалба могу поднети само док се поступак не оконча, Врховни суд налази да је у конкретном случају жалба предлагача недозвољена, јер је поднета Врховном суду дана 18.12.2024. године, а поступак у предмету Апелационог суда у Београду Гж 2502/22 окончан је доношењем другостепене одлуке дана 29.11.2024. године, након чега су писмени отправак пресуде и списи предмета враћени првостепеном суду.

Имајући у виду изложено, Врховни суд је, на основу члана 17. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року, одбацио жалбу доносећи одлуку као у диспозитиву.

**Судија**  
**Марина Милановић, с.р.**

**Поука о правном леку**

Против овог решења није дозвољена жалба у смислу члана 21. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

**За тачност отправка**  
**Заменик управитеља писарнице**  
**Миланка Ранковић**