



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 23910/2024
11.12.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиле АА из места ..., ..., чији је пуномоћник Радоје Алексић, адвокат из ..., против тужених ББ са боравиштем у ... и ВВ из ..., чији је заједнички пуномоћник Горан Ашанин, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4054/23 од 12.10.2023. године, у седници одржаној 11.12.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

Враћају се списи П 29008/19 Првом основном суду у Београду, преко Апелационог суда у Београду, ради отклањања процесних недостатака.

Образложење

Врховном суду достављени су списи Првог основног суда у Београду П 29008/19, ради одлучивања о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 4054/23 од 12.10.2023. године, након што је Апелациони суд у Београду решењем РЗ 12/24 од 16.10.2024. године предложио Врховном суду одлучивање о ревизији тужиле изјављеној против наведене другостепене пресуде, као изузетно дозвољеној.

После разматрања списка, Врховни суд је нашао да за сада нису испуњени процесни услови за одлучивање о изјављеној ревизији тужиле.

Наиме, у списима се не налази доказ о уручењу ревизије тужиле јавном тужиоцу. Поред тога, тужени су поднеском, који је достављен Апелационом суду у Београду 21.11.2024. године обавестили суд да имају сазнање да је тужилца преминула и предложили доношење решења о прекиду.

Чланом 214. тачка 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 125/04, 111/09), који се у овом поступку примењује на основу члана 506. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11...18/20) је прописано да се поступак прекида кад странка умре. Чланом 217. став 1. истог закона прописано је да поступак који је прекинут из разлога наведених у члану 214. тач. 1-5.

овог закона, наставиће се кад наследник или старалац заоставштине, нови законски заступник, стечајни управник или правни следбеници правног лица преузму поступак или кад их суд на предлог противне стране позове да то учине.

Чланом 402. став 1. и 2. Закона о парничном поступку је прописано да ће примерак благовремене, потпуне и дозвољене ревизије, председник већа првостепеног суда доставити противној странци и јавном тужиоцу надлежном за подизање захтева за заштиту законитости (члан 416.) у року од 8 дана. Јавном тужиоцу доставиће се, заједно са ревизијом, и препис пресуде против које је ревизија изјављена.

Имајући у виду наведено, потребно је да првостепени суд у допуни поступка спроведе извиђаје у вези навода о смрти тужиле из достављеног поднеска тужених, након чега ће уколико буду испуњени услови донети решење о прекиду поступка из члана 214. тачка 1. Закона о парничном поступку, а уколико се стекну услови предвиђени чланом 217. став 1. Закона о парничном поступку за наставак поступка првостепени суд ће, након доношења одговарајућег решења, ревизију тужиле у смислу члана 402. став 1. и 2. Закона о парничном поступку да достави надлежном јавном тужиоцу, након чега ће списе доставити Врховном суду на даљи поступак по ревизији. Првостепени суд ће, и уколико не буду испуњени услови за доношење решења о прекиду поступка из члана 214. тачка 1. Закона о парничном поступку, списе предмета доставити Врховном суду на одлучивање по изјављеној ревизији, али након што ревизију тужиле са другостепеном одлуком достави јавном тужиоцу у смислу цитираних законских одредаба.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу члана 411. у вези члана 368. Закона о парничном поступку, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**