



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 12166/2024
12.06.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Звездане Лутовац, председника већа, Иване Рађеновић, Владиславе Милићевић, Татјане Миљуш и Јасмине Стаменковић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ... и ББ и ВВ, обоје из ..., чији је заједнички пуномоћник Никола Динић, адвокат из ..., против тужене ГГ из ..., чији је пуномоћник Игор Ољачић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужилаца ББ и ВВ изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 26275/22 од 11.01.2024. године, у седници одржаној 12.06.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ПРИХВАТА СЕ одлучивање о ревизији тужилаца ББ и ВВ, изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 26275/22 од 11.01.2024. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужилаца ББ и ВВ, изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж 26275/22 од 11.01.2024. године.

Образложење

Решењем Другог основног суда у Београду П 2462/22 од 14.11.2022. године, одређен је прекид поступка у овој правној ствари до правноснажног окончања парничног поступка у предмету Другог основног суда у Београду П 3916/22.

Решењем Вишег суда у Београду Гж 26275/22 од 11.01.2024. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужилаца и потврђено првостепено решење. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужилаца за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против решења донетог у другом степену, тужиоци ББ и ВВ су благовремено изјавили ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно утврђеног чињеничног стања, с тим што су предложили да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 404. ЗПП.

Одредбом члана 404. став 1. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11... 18/20 и 10/23 – други закон), прописано је да се посебна ревизија може изјавити због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која се не би могла побити ревизијом, ако је по оцени Врховног

касационог суда, потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и када је потребно ново тумачење права. Према ставу 2. истог члана, испуњеност услова за изузетну дозвољеност ревизије Врховни касациони суд цени у већу од пет судија.

У конкретном случају нису испуњени законски услови за одлучивање о ревизији јер је реч о примени процесних одредби, а не о примени материјалног права. Наиме, тужиоци су изјавили посебну ревизију против решења Вишег суда у Београду Гж 26275/22 од 11.01.2024. године којим је одлучено о жалби тужилаца на решење којим је одређен прекид поступка у овој правној ствари до правноснажног окончања парничног поступка у предмету Другог основног суда у Београду П 3916/22. Посебна ревизија се може изузетно дозволити због погрешне примене материјалног права, а не због битних повреда одредаба парничног поступка, с обзиром да то није прописано као разлог за изјављивање посебне ревизије одредбом члана 404. став 1. ЗПП.

Сходно изнетом, Врховни суд налази да у конкретном случају нису испуњени услови за одлучивање о ревизији, као изузетно дозвољеној, применом члана 404. став 1. ЗПП, па је одлучено је као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Чланом 420. став 1. ЗПП прописано је да странке могу да изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан.

У конкретном случају побијаним решењем којим је одлучено о жалби тужилаца на решење којим је одређен прекид поступка у овој правној ствари до правноснажног окончања парничног поступка у предмету Другог основног суда у Београду П 3916/22, поступак се не окончава, већ је реч о процесним одлукама суда, па имајући у виду да је ревизија изјављена против одлуке којом се поступак правноснажно не окончава, то је Врховни суд нашао да ревизија није дозвољена, применом члана 420. став 1. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Звездана Лутовац, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић