



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 752/2023
06.02.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хацића и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужилаца АА из ... и ББ из ..., које заступа пуномоћник Иван Иванкић, адвокат из ..., против туженог ЈП „ЕПС“ Београд – Огранак РБ „Колубара“, Лазаревац, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву тужиоца ББ за доношење допунског решења о трошковима поступка, у седници одржаној 06.02.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБИЈА СЕ, као неоснован, предлог тужиоца за доношење допунског решења о трошковима поступка.

Образложење

Пресудом Врховног касационог суда Рев2 752/2023 од 06.04.2023. године усвојена је ревизија тужилаца, преиначена пресуда Апелационог суда у Београду Гж1 3294/22 од 13.10.2022. године, тако што је одбијена, као неоснована, жалба туженог и потврђена пресуда Основног суда у Лазаревцу П1 565/19 од 24.06.2022. године у ставу другом и трећем изреке, којом је тужени обавезан да тужиоцу ББ, на име мање исплаћене зараде по основу сменског рада исплати накнаду за период и у појединачним месечним износима, са законском затезном каматом од доспелости до исплате, да за тужиоца на досуђене износе уплати надлежном РФ ПИО запослених доприносе за обавезно пензијско и инвалидско осигурање као и да исплати трошкове парничног поступка. Ставом другим изреке обавезан је тужени да тужиоцу ББ, на име трошкова ревизијског поступка исплати износ од 81.850,00 динара.

Тужилац је поднео предлог за доношење допунског решења о трошковима поступка.

Врховни суд је оценио да предлог није основан.

Тужилац је против решења о трошковима поступка садржаним у првостепеној пресуди изјавио жалбу о којој апелациони суд није донео одлуку, јер је првостепену пресуду преиначио и одбио тужбени захтев, а тужиоца обавезао да туженом плати трошкове поступка. Врховни суд је, одлучујући о ревизији тужиоца, преиначио другостепену пресуду и потврдио првостепену пресуду, како у делу одлуке о тужбеном захтеву, тако и у делу одлуке о трошковима поступка.

С обзиром да Апелациони суд у Београду није донео одлуку о жалби тужилаца изјављеној против решења о трошковима поступка садржаном у првостепеној пресуди, ни Врховни суд није могао да одлучи о тој жалби, односно захтеву тужиоца да му се досуде трошкови првостепеног поступка који нису досуђени у том поступку, без обзира што је тужилац у ревизији указивао и тражио и те трошкове поступка.

С обзиром да другостепени суд није донео одлуку о жалби тужиоца, нису се стекли услови из члана 356. у вези члана 366. Закона о парничном поступку да Врховни суд допунским решењем одлучи о траженим трошковима поступка који нису досуђени тужиоцу у првостепеној пресуди.

Из наведених разлога одлучено је као у изреци решења.

Председник већа-судија
Весна Субић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић