



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2628/2023
22.01.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић и Весне Мاستиловић чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Дејан Цветковић, адвокат из ..., против туженог ББ, ВВ ПР, Радња за ... „ББ“ ..., чији је пуномоћник Тања Нинчић Марковић, адвокат из ..., ради исплате, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 4443/22 од 10.03.2023. године, у седници одржаној 22.01.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ВРАЋАЈУ СЕ списи П1 2616/2019 Основном суду у Нишу, преко Апелационог суда у Нишу, ради отклањања процесних недостатака.

Образложење

Врховном суду достављени су списи Основног суда у Нишу П1 2616/2019, ради одлучивања о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 4443/22 од 10.03.2023. године.

Након пријема предмета и разматрања списка, Врховни суд је нашао да нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији.

Према стању у списима, пресуда Апелационог суда у Нишу Гж1 4443/22 од 10.03.2023. године, достављена је пуномоћнику тужиоца Дејану Цветковићу адвокату из ..., дана 19.04.2023. године, према повратници у списима у којој је констатовано „прибијено на врата“, без навођења разлога за такав начин достављања. На наведену пресуду тужилац је изјавио ревизију, која је упућена првостепеном суду преко поште препорученом поштиљком дана 29.05.2023. године.

Одредбом члана 141. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП) прописано је да тужба, решење о платном налогу, пресуда, решење против ког је дозвољена посебна жалба и правни лек доставиће се лично странци, односно законском заступнику или пуномоћнику (став 1), ако се лице коме писмено мора лично да се достави не затекне тамо где достављање треба да се изврши, под условом да је адреса тачна, достављач ће да остави обавештење да писмено може да се преузме у суду у року од 30 дана од дана покушаног достављања. У том случају копија писмена се истиче и на огласној табли суда. По протеклу наведеног рока сматра се да је достављање извршено.

Како је примерак побијане другостепене пресуде пуномоћнику тужиоца Дејану Цветковићу, адвокату из ..., уручен прибијањем на врата 19.04.2023. године, каква достава се на овај начин не може сматрати уредно извршеном, према правилима о достављању прописаним у чл. 136. став 1. и 2., 137. и 141. Закона о парничном потупку, то није било могуће оценити благовременост изјављене ревизије. Имајући у виду наведено, потребно је да првостепени суд у допуни поступка спроведе извиђајна радње и позове пуномоћника тужиоца да се изјасни када је примио отправак побијане пресуде против које је у име и за рачун тужиоца изјавио ревизију. Након што поступи на наведени начин, првостепени суд ће, у оквиру својих овлашћења у смислу одредбе члана 410. став 1. ЗПП, оценити благовременост изјављене ревизије и за случај да је ревизија благовремена, компетиране списе доставити Врховном суду, ради одлучивања о изјављеној ревизији.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу члана 419. а у вези члана 382. став 2. ЗПП, одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Бранка Дражић,с.р.**

**За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**