



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 25667/2023
28.11.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Субић, председника већа, Зорана Хацића и Драгане Миросављевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Томислав Костић, адвокат из ..., против тужених ББ и ВВ, обоје из ..., чији је заједнички пуномоћник Ивана Поповић, адвокат из ..., ради стицања без основа, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 546/22 од 09.06.2023. године, у седници одржаној 28.11.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужиоца изјављена против пресуде Вишег суда у Пироту Гж 546/22 од 09.06.2023. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Пироту Гж 546/22 од 09.06.2023. године одбијена је жалба тужиоца и потврђена пресуда Основног суда у Пироту П 1480/20 од 27.04.2022. године, којом је одбијен тужбени захтев да се обавезу тужени да тужиоцу на име накнаде штете по основу неоснованог обogaћења исплате 277.511,17 динара и то појединачне износе са законском затезном каматом од доспелости сваког појединачног износа до исплате, као и да му накнаде трошкове поступка, а одбијен је приговор правноснажно пресуђене ствари и обавезан тужилац да туженима на име трошкова поступка исплати 78.750,00 динара са законском затезном каматом од извршности до исплате.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, ревизију је изјавио тужилац због погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао побијану одлуку применом члана 410. став 2. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11...10/23) и утврдио да ревизија није дозвољена.

Према одредби члана 410. став 2. тачка 2. ЗПП, ревизија је недозвољена ако није изјављена преко адвоката, изузев када је странка адвокат.

У конкретном случају ревизију против другостепене пресуде изјавио је лично тужилац, који није адвокат. Како ревизија није изјављена од стране пуномоћника-

адвоката, Врховни суд је исту одбацио као недозвољену, применом одредбе члана 413. ЗПП.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Весна Субић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић