



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 11596/2024
05.06.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Станковић, председника већа, Радославе Мађаров, Бранке Дражић, Драгане Бољевић и Бранислава Босиљковића, чланова већа у парници тужиоца Стамбене заједнице Генерала Петра Арачића бр. .. из Панчева, чији је пуномоћник Бојана Ђаковић, адвокат из ..., против тужене Републике Србије – Републички хидрометеоролошки завод, коју заступа Државно правобранилаштво, Одељење у Зрењанину, ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене, изјављеној против пресуде Вишег суда у Панчеву Гж 109/24 од 27.02.2024. године, у сендици одржаној 05.06.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о посебној ревизији тужене, изјављеној против пресуде Вишег суда у Панчеву Гж 109/24 од 27.02.2024. године.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужене, изјављена против пресуде Вишег суда у Панчеву Гж 109/24 од 27.02.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Панчеву П 1395/23 од 07.12.2023. године, ставом првим и другим изреке, дозвољено је објективно преиначење тужбе и обавезан је тужени да тужиоцу, на име накнаде штете, исплати износ од 107.412,20 динара са законском затезном каматом од 07.12.2023. године до исплате. Ставом трећим изреке, одбијен је тужбени захтев преко досуђеног износа накнаде штете од 107.412,20 динара до траженог износа од 213.946,16 динара са законском затезном каматом од настанка штете до исплате. Ставом четвртим изреке, обавезани су тужени да тужиоцу накнаде трошкове парничног поступка у износу од 294.098,24 динара са законском затезном каматом од извршности одлуке до исплате.

Пресудом Вишег суда у Панчеву Гж 109/24 од 27.02.2024. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужених и потврђена првостепена пресуда у другом и четвртном ставу изреке. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужених за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је благовремено изјавила ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, на основу члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Према наведеној одредби, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако Врховни суд оцени да је потребно размотрити правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, уједначити судску праксу или дати ново тумачење права (посебна ревизија).

Правноснажном пресудом одлучено је о одговорности тужене за материјалну штету на стамбеној згради у етажној својини, проузрокованој елементарном непогодом (градом) која није спречена дејством противградне заштите, као и обавези тужене да надокнади насталу штету.

По оцени Врховног суда, у овом спору не постоје законски разлози за одлучивање о посебној ревизији тужене јер је о одговорности тужене одлучено е на основу одредбе члана 172. став 1. Закона о облигационим односима у вези са одредбама Закона о ванредним ситуацијама („Службени гласник Републике Србије“ број 111/09...93/12) којима је прописана дужност тужене да обезбеди изградњу јединственог система заштите и спасавања, што је у складу са судском праксом у тумачењу и примени материјалног права.

Имајући у виду да се посебна ревизија из члана 404. ЗПП може изјавити само због погрешне примене материјалног права, Врховни суд се, ценећи услове за дозвољеност посебне ревизије, није упуштао у разматрање навода ревидента којима се у суштини указује на погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање и битне повреде одредаба парничног поступка.

Из наведених разлога, одлучено је као у ставу првом изреке.

Имајући у виду да вредност предмета спора и висина тужбеног захтева не прелази динарску противвредност од 3.000.00 по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, у конкретном случају је реч о спору мале вредности из члана 468. став 1. ЗПП, у коме ревизија није дозвољена применом члана 479. став 6. ЗПП.

Из наведених разлога, на основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у другом ставу изреке.

Председник већа-судија
Весна Станковић

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић