



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1100/2024
19.11.2024. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Гордане Којић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљене АА, због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Снежане Милетић, поднетом против правноснажних решења Вишег јавног тужилаштва у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције ЗКТ КО. бр. 412/19 од 30.04.2024. године и Вишег суда у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције 8Кв По4 бр. 60/24 од 12.06.2024. године, у седници већа одржаној дана 19.11.2024. године, већином гласова донета је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ као основан захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Снежане Милетић, па се **УКИДАЈУ** правноснажна решења Вишег јавног тужилаштва у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције ЗКТ КО. бр. 412/19 од 30.04.2024. године и Вишег суда у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције 8Кв По4 бр. 60/24 од 12.06.2024. године и списи предмета **ВРАЋАЈУ** Вишем јавном тужилаштву у Нишу на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Вишег јавног тужилаштва у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције ЗКТ КО. бр. 412/19 од 30.04.2024. године окривљеној АА, на име трошкова кривичног поступка, досуђен је износ од 184.841,40 динара и одређено је да ће се исплата извршити на текући рачун браниоца окривљене, адвоката Снежане Милетић, како је то ближе одређено у изреци решења.

Решењем Вишег суда у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције 8Кв По4 бр. 60/24 од 12.06.2024. године делимично је уважена жалба браниоца окривљене АА, адвоката Снежане Милетић и решење Вишег јавног тужилаштва у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције ЗКТ КО. бр. 412/19 од 30.04.2024. године је преиначено, тако што је одређено да се тим решењем досуђени износ трошкова има исплатити у року од 60 дана од дана правноснажности првостепеног решења у висини

и на начин како је тим решењем одређено, док је у преосталом делу жалба браниоца окривљеног одбијена као неоснована и првостепено решење у непреиначеном делу остало неизмењено.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљене АА, адвокат Снежана Милетић, због повреде закона из члана 441. став 4. Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд усвоји као основан поднети захтев за заштиту законитости, побијана решења преиначи, тако да окривљеној досуди трошкове кривичног поступка у укупном износу од 371.966,40 динара или да побијана решења укине и списе предмета врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљене Врховном јавном тужиоцу сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП), па је на седници већа коју је одржао у смислу члана 490. ЗКП, без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљене, сматрајући да њихово присуство није од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), размотрио списе предмета и правноснажне одлуке против којег је захтев за заштиту законитости поднет, те након оцене навода изнетих у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљене АА, адвоката Снежане Милетић, је основан.

Основано бранилац окривљене у захтеву за заштиту законитости истиче да је побијаним одлукама на штету окривљене повређен закон из члана 441. став 4. ЗКП на тај начин што побијаним правноснажним решењима окривљеној нису досуђени трошкови кривичног поступка за поднети поднесак дана 16.07.2020. године, сходно ком јој припада 50% од награде предвиђене за образложен поднесак по Тарифном броју 4. став 2. Адвокатске тарифе.

Одредбом члана 261. став 2. тачка 7. Законика о кривичном поступку прописано је да између осталог трошкови кривичног поступка обухватају награду и нужне издатке браниоца.

Тарифним бројем 4. став 2. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката прописано је да адвокату припада 50% награде из Тарифног броја 1. са састављање свих осталих поднесака у кривичном поступку.

Из списка предмета утврђује се да је бранилац окривљене суду поднео 16.07.2020. године поднесак у коме је обавестио орган поступања да не може приступати на заказану радњу због болести, уз доставу доказа о томе, који представља необразложени поднесак за који му, у смислу Тарифног броја 4. став 2. Адвокатске тарифе, припада 50% од предвиђене награде за образложени поднесак, како се основано захтевом за заштиту законитости браниоца окривљене и указује.

Како је побијаним правноснажним решењима одбијен захтев за накнаду трошкова за необразложени поднесак то је учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП, на шта основано се указује у поднетом захтеву за заштиту законитости браниоца окривљене из ког разлога је Врховни суд усвојио као основан захтев за

заштиту законитости и на основу одредбе члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, укинуо побијана правноснажна решења и списе предмета вратио Вишем јавном тужилаштву у Нишу, Посебно одељење за сузбијање корупције на поновно одлучивање у смислу разлога изнетих у овој пресуди, при чему ће суд у поновном поступку отклонити повреду закона на коју му је указано овом пресудом, након чега ће бити у могућности да донесе правилну и на закону засновану одлуку.

Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.

Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић