



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2575/2023
13.03.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Марине Милановић и Зорице Булајић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., село ..., чији је пуномоћник Димитар Иванов адвокат из ..., против туженог ДП „Хеба“ АД Бујановац, чији је пуномоћник у поступку по ревизији Данило Дозет адвокат из ..., ради уплате премије осигурања, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 927/13 од 16.04.2013. године, у седници одржаној 13.03.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

УСТУПАЈУ СЕ Апелационом суду у Нишу списи парнице Основног суда у Врању, Судска јединица у Бујановцу П1 107/11, ради оцене допуштености ревизије туженог.

Образложење

Врховном суду достављени су списи Основног суда у Врању, Судска јединица у Бујановцу П1 107/11 ради одлучивања о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 927/13 од 16.04.2013. године.

У поступку претходног разматрања списка Врховни суд је закључио да за сада нису испуњени услови за одлучивање о изјављеној ревизији.

Према стању у списима тужени је против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж1 927/13 од 16.04.2013. године којом је одбијена као неоснована жалба тужене и потврђена пресуда Основног суда у Врању, Судска јединица у Бујановцу П1 107/11 од 15.12.2012. године у ставу првом и делу става другог изреке изјавио ревизију у смислу члана 395. ЗПП (у ревизији погрешно означен као члан 404. ЗПП). Апелациони суд у Нишу је предмет доставио Врховном суду ради одлучивања о ревизији.

После разматрања списка Врховни суд је закључио да Апелациони суд у Нишу није могао уступити предмет Врховном суду на надлежност јер нису испуњени процесни услови за одлучивање о ревизији.

Чланом 395. ЗПП („Службени гласник РС“ број 125/04 и 111/09) прописано је да је ревизија изузетно дозвољена и против другостепене пресуде која се не би могла побијати ревизијом по одредбама 394. овог закона када је по оцени апелационог суда о

допуштености ове ревизије потребно да се размотре правна питања од општег интереса, уједначи судска пракса или када је потребно ново тумачење права. Чланом 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...10/23) прописано је да ће се поступци започети пре ступања на снагу овог закона спровести одредбама Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 125/04 и 111/09). Чланом 508. ЗПП прописано је да тај закон ступа на снагу 01.02.2012. године.

Како је ова парница покренута тужбом поднетом 25.01.2011. године то је Апелациони суд у Нишу надлежан да оцени изузетну дозвољеност ревизије туженог на основу цитиране одредбе члана 395. ЗПП сагласно чему се предмет уступа том суду.

Када Апелациони суд у Нишу оцени допуштеност ревизије туженог у смислу члана 395. ЗПП списе ће вратити Врховном суду на даљи поступак.

Из изнетих разлога, Врховни суд је на основу члана 368. у вези члана 395. ЗПП („Службени гласник РС“ број 125/04 и 111/09), а у вези члана 506. став 1. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11...10/23) одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић