



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 18373/2023
04.10.2023. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у поступку расправљања заоставштине пок. АА, бив. из ..., одлучујући о ревизији наследне учеснице ББ из ..., чији је пуномоћник Гордана Ракочевић, адвокат из ..., изјављеној против решења Вишег суда у Нишу Гж јб 10/2022 од 16.03.2023. године, у седници одржаној 04.10.2023. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ ревизија наследне учеснице ББ изјављене против решења Вишег суда у Нишу Гж јб 10/2022 од 16.03.2023. године као недозвољена.

Образложење

Решењем јавног бележника Иване Перовић из Ниша УПП 815-2021 од 14.01.2022. године, ставом првим изреке, утврђено је да заоставштина пок. АА чине право коришћења, право државине и ванкњижно право на имовини, све ближе означено у том ставу изреке, право власништва на путничком моторном возилу ближе означеном у том ставу изреке, новчано потраживање и новчана средства ближе означена у том ставу изреке. Ставом другим изреке, за наследника ове заоставштине по законском основу наслеђивања, под теретом накнаде евентуалних дугова оставиоца до висине вредности наслеђене имовине, оглашена је ВВ, сестра оставиоца, у целости на имовини ближе описаној у ставу првом изреке решења. Ставом трећим изреке, обавезани су оглашени наследници да јавном бележнику, сразмерно наследним уделима, на име награде уплате укупан износ од 16.020,00 динара.

Виши суд у Нишу је решењем Гж јб 10/2022 од 16.03.2023. године, ставом првим изреке, одбио као неосновану жалбу наследне учеснице ББ и потврдио решење Јавног бележника Иване Перовић из ... УПП 815-2021 број 5295/21 од 14.01.2022. године. Ставом другим изреке, одбијен је захтев учеснице ВВ за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажног решења донетог у другом степену наследна учесница ББ изјавила је ревизију због погрешне примене материјалног права, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и битне повреде одредаба поступка.

Испитујући дозвољеност ревизије применом одредбе члана 410. став 2. тачка 5. у вези са чланом 420. став 1, 2. и 6. Закона о парничном поступку – ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 10/23), Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

Према члану 27. став 2. Закона о ванпарничном поступку, у поступку у коме се одлучује о имовинскоправним стварима ревизија је дозвољена под условима под којима се по Закону о парничном поступку може изјавити ревизија у имовинскоправним споровима, ако овим или другим законом није друкчије одређено.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима, ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

За оцену права на ревизију против правноснажног решења другостепеног суда у оставинском поступку, меродавна је вредност коју је странка означила у предлогу као вредност заоставштине. Уколико вредност предмета спора није утврђена, меродавна је вредност на коју је одређена у конкретном случају награда јавног бележника у смислу члана 4. Јавнобележничке тарифе јавног бележника као повереника суда у поступку расправљања заоставштине („Службени гласник РС“, бр. 12/2016) којим је у ставу 2. прописано да је основица за обрачун награде вредност заоставштине.

Овај оставински поступак инициран је предлогом у коме није означена вредност заоставштине, а оглашена наследница је обавезана од стране јавног бележника да изврши уплату укупног износа од 16.020,00 динара и то на име награде износ од 12.000,00 динара, а на име трошкова износ од 1.350,00 динара, што у смислу члана 8. поменуте Тарифе, одговара вредности заоставштине до 2.500.000,00 динара, што је испод динарске противвредности од 40.000,00 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења иницијалног акта 17.08.2021. године.

С обзиром да вредност предмета спора не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења иницијалног акта, ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**