



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД**  
**Рев 8314/2024**  
**02.10.2024. године**  
**Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић, Ирене Вуковић, Весне Станковић и Радославе Мађаров, чланова већа, у парници тужилаца АА из ..., ББ из ..., ВВ из ..., ГГ из ... и ДД из ..., чији је заједнички пуномоћник Никола Мутавцић адвокат из ..., против тужених ЂЂ из ... и ЕЕ из ..., чији је заједнички пуномоћник Снежана Ракочевић, адвокат из ... и туженог ЖЖ из ..., чији су пуномоћници Нада Чотра, адвокат из ... и ЗЗ из ..., ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији тужених ЂЂ и ЕЕ изјављеној против решења Вишег суда у Новом Пазару Гж 62/24 од 30.01.2024. године, у седници одржаној 02.10.2024. године, донео је

## **РЕШЕЊЕ**

**НЕ ПРИХВАТА СЕ** одлучивање о ревизији тужених ЂЂ и ЕЕ изјављеној против решења Вишег суда у Новом Пазару Гж 62/24 од 30.01.2024. године, као изузетно дозвољеној.

**ОДБАЦУЈЕ СЕ**, као недозвољена, ревизија тужених ЂЂ и ЕЕ изјављена против решења Вишег суда у Новом Пазару Гж 62/24 од 30.01.2024. године.

## **Образложење**

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Гж 62/24 од 30.01.2024. године, одбачене су жалбе тужених изјављене против решења Основног суда у Новом Пазару П 2834/21 од 29.09.2023. године којим је одбијен захтев пуномоћника тужених да суд донесе решење којим се сматра да је тужба у овој правној ствари повучена, као недозвољена.

Против правноснажног решења донетог у другом степену тужени ЂЂ и ЕЕ изјавили су ревизију због битних повреда одредби парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања с позивом на одредбу члана 404. ЗПП.

Одлучујући о дозвољености изјављене ревизије на основу члана 404. став 2. ЗПП („Службени гласник РС“ број 72/11 ... 10/23) у вези члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“, број 10/23), Врховни суд је оценио да нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужених као изузетно дозвољеној на основу члана 404. став 1. ЗПП јер не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег

интереса или у интересу равноправности грађана као ни потребе уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

Наиме, правноснажним решењем одбачена је жалба тужених изјављена против решења првостепеног суда о одбијању предлога за доношење решења да се тужба у овој парници сматра повученом у смислу члана 311. ЗПП јер је пуномоћник тужилаца оправдано изостао са рочишта пошто је од стране надлежног судског особља обавештен да се рочиште заказано за 14.06.2023. године неће одржати због чега је, по оцени другостепеног суда, побијано решење донето у поступку руковођења расправом против кога, у смислу члана 326. став 4. ЗПП није дозвољена посебна жалба. Тужени у ревизији указују на процесно – правна питања конкретного спора што није разлог за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној имајући у виду да се ревизија у смислу члана 401. став 1. ЗПП може изјавити само због погрешне примене материјалног права уз услов да постоји потреба за разматрање правних питања од општег интереса или правних питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе као и новог тумачења права. Узимајући у обзир врсту и образложење одлуке против које је ревизија изјављена и садржину ревизијских навода Врховни суд сматра да спорно правно питање није од општег интереса или у интересу равноправности грађана као и да не постоји потреба за новим тумачењем права нити уједначавањем тумачења права због чега је одлучено као у ставу првом изреке.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 5. у вези члана 420. став 3. ЗПП и оценио да ревизија тужених није дозвољена.

Чланом 420. став 3. ЗПП прописано је да је ревизија увек дозвољена против решења другостепеног суда којим се изјављена жалба одбацује, односно којим се потврђује решење првостепеног суда о одбацивању жалбе изјављене против првостепене пресуде, у делу којим је одлучено о главној ствари. Решење које се побија ревизијом је решење којим је одбачена жалба изјављена против решења којим се управља поступком, а не против одлуке о главној ствари због чега, у смислу цитиране законске одредбе ревизија није дозвољена.

Стога је на основу члана 413. ЗПП одлучено као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија  
Драгана Маринковић, с.р.**

За тачност отправка  
Заменик управитеља писарнице  
Миланка Ранковић