



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев2 2838/2023
24.04.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Марије Терзић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Јелена Митровић, адвокат из ..., против туженог Дома здравља „Рековац“ из Рековца, чији је пуномоћник Божидар Лековић, адвокат из ..., ради поништаја анекса уговора о раду, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3088/22 од 11.04.2023. године, у седници одржаној 24.04.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3088/22 од 11.04.2023. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Јагодини П1 660/21 од 17.05.2022. године, ставом првим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиле да се поништи као незаконит анекс уговора о раду број ../19 од 16.08.2019. године закључен између туженог као послодавца и тужиле као запослене, ради привременог упућивања на рад код другог послодавца почев од 01.09.2019. године. Ставом другим изреке, обавезана је тужиле да туженом накнади трошкове парничног поступка од 117.750,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Крагујевцу Гж1 3088/22 од 11.04.2023. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужиле и потврђена пресуда Основног суда у Јагодини П1 660/21 од 17.05.2022. године. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиле за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужиле је благовремено изјавила ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија тужиле није дозвољена.

Наиме, у овој правној ствари тужиле је поднела тужбу ради поништаја анекса уговора о раду. Чланом 441. ЗПП предвиђено је да је ревизија дозвољена у парницама о споровима о заснивању, постојању и престанку радног односа.

У конкретном случају не ради се ни о једној категорији спора предвиђеног цитираним прописом, тј. не ради се о парници о заснивању, постојању и престанку радног односа, па ревизија тужиље није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић