



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р4 р 2/2025
14.03.2025. године
Београд

Врховни суд, судија Драгана Маринковић, у предмету предлагача АА из ..., кога заступа пуномоћник Горан Стаменић, адвокат из ..., ради заштите права на суђење у разумном року, одлучујући о приговору предлагача за убрзање поступка у предмету Врховног суда Србије Рев2 4587/22, донео је дана 14.03.2025. године

РЕШЕЊЕ

Приговор предлагача се **ОДБАЦУЈЕ**.

ОДБИЈА СЕ захтев предлагача за накнаду трошкова поступка.

Образложење

Предлагач је поднео Врховном суду приговор ради убрзања поступка у предмету Рев2 4587/22 наводећи да поступак укупно траје преко 12 година и да о ревизији предлагача изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж1 319/19 од 24.05.2019. године, која је изјављена 05.07.2019. године, није одлучено с обзиром да је решењем Врховног касационог суда Рев2 4587/22 од 23.02.2023. године предмет враћен првостепеном суду ради допуне поступка, те да је затим Апелациони суд у Београду предложио Врховном касационом суду одлучивање о изјављеној ревизији на основу члана 395. ЗПП. Приговор је поднет 05.03.2025. године, са предлогом да се усвоји и да се утврди да је у парничном поступку који се води пред Врховним судом Рев2 4587/22 повређено право подносиоца на суђење у разумном року, наложи поступајућем судији у том предмету да у року од 15 дана предузме одговарајуће процесне радње које ће делотворно убрзати поступак и обавезе Република Србија – Врховни суд у Београду да подносиоцу приговора накнади трошкове поступка уз предлог да уколико се не усвоји примарни захтев суд усвоји следећи евентуални захтев и утврди да је подносиоцу приговора повређено право на суђење у разумном року у наведеном предмету и досуде трошкови поступка.

Одлучујући о приговору предлагача за убрзање поступка на основу одредаба чланова 5, 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“ број 40/2015 и 92/2023), Врховни суд је одлучио да поднети приговор одбаци.

На основу извештаја писарнице Врховног суда утврђено је да је у предмету Врховног касационог суда Рев2 4587/22 донета одлука у седници већа 23.02.2023. године и да је предмет експедован Апелационом суду у Београду 12.07.2023. године. Предмет је затим поново примљен у Врховном суду 21.08.2024. године и заведен под пословним бројем Рев2 2343/2024 те је у седници већа 24.10.2024. године донета одлука, затим предат Одељењу судске праксе 21.02.2025. године и експедован из суда Апелационом суду у Београду 07.03.2025. године.

По члану 6. Закона о заштити права на суђење у разумном року поступак у коме се штити право на суђење у разумном року почиње подношењем приговора, а по члану 5. приговор и жалба могу да се поднесу док се поступак не оконча. Сврха овог закона јесте да пружи судску заштиту права на суђење у разумном року и тиме предупреди настајање повреде права на суђење у разумном року (члан 1. став 2. закона). Приговор се одбацује ако одсуство неког обавезног елемента приговора онемогућава да се по њему поступа, ако је приговор поднело неовлашћено лице, ако је преурањен или ако је поднет после окончања поступка. Против решења о одбацивању приговора није дозвољена жалба (члан 8. став 2. закона).

Имајући у виду наведено, у конкретном случају предмет је решен пре подношења приговора ради убрзања поступка Врховном суду и затим експедован из суда, па нема разлога за усвајање приговора и налагање предузимања процесних радњи које делотворно убрзавају поступак у циљу његовог окончања у смислу члана 11. Закона о заштити права на суђење у разумном року. Следом наведеног не стоје ни разлози за усвајање евентуалног захтева подносиоца приговора ради убрзања поступка.

На основу изнетог, Врховни суд је одлучио као у изреци, а о приговору је одлучивао судија одређен годишњим распоредом послова на основу члана 7. став 5. Закона о заштити права на суђење у разумном року.

Предлагач нема право на накнаду трошкова поступка јер није успео у поступку за заштиту права на суђење у разумном року па је на основу члана 153. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ број 72/11...18/20 и 10/23 – други закон) у вези са чланом 30. Закона о ванпарничном поступку и чланом 20. став 3. Закона о заштити права на суђење у разумном року одлучено као у ставу другом изреке.

С у д и ј а
Драгана Маринковић, с.р.

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена жалба.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић