



Република Србија
ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ
Гзз 62/05
15.06.2005. година
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија Војимира Цвијовића, председника већа, Јованке Кажих, Браниславе Апостоловић, Миломира Николића и мр Љубице Јеремић, чланова већа, у парници тужиоца АА, чији је пуномоћник АБ, адвокат, против туженог Државне заједнице Србија и Црна Гора - ВЈ ВП 2828 Крушевац, кога заступа Савезно министарство за одбрану, ради накнаде штете, одлучујући о захтеву за заштиту законитости Републичког јавног тужиоца Гт-1 -бр.1835/04 од 9.08.2004. године, подигнутог против пресуда Општинског суда у Крушевцу П.бр.1407/02 од 13.02.2004. године и Окружног суда у Крушевцу Гж.бр.615/04 од 23.04.2004. године, у седници одржаној 15.06.2005. године, донео је

ПРЕСУДУ

ПРЕИНАЧУЈЕ СЕ пресуда Окружног суда у Крушевцу Гж.бр.615/04 од 23.04.2004. године, у делу става два и три изреке тако што се одбија као неоснована жалба туженог Државне заједнице Србија и Црна Гора - Савезно министарство за одбрану Београд - ВП 2828 Крушевац па се потврђује пресуда Општинског суда у Крушевцу П.бр.1407/02 од 13.02.2004. године, у ставу два изреке у делу којим је обавезан тужени да тужиоцу АА на име досуђене накнаде за коришћење теретног аутомобила у периоду од 24.03.1999. до 25.04.1999. године у износу од 20.453,40 динара исплати законску затезну камату почев од 8.07.1999.године па до 15.05.2002. године, као дана подношења тужбе.

Образложење

Пресудом Општинског суда у Крушевцу П.бр.1407/02 од 13.02.2004. године, ставом један изреке обавезан је тужени да тужиоцу на име накнаде материјалне штете настале на теретном аутомобилу марке "Застава" тип __ регистарски број ББ исплати износ од 20.000,00 динара са законском затезном каматом од 8.08.2003. године као дана вештачења па до исплате. Ставом два пресуде обавезан је тужени да тужиоцу на име накнаде за коришћење возила из става један и два изреке пресуде а у периоду од 24.03. закључно са 25.04.1999.године исплати износ од 20.453,40 динара са законском затезном каматом од 8.07.1999. године па до исплате, а ставом три изреке пресуде обавезан је тужени да тужиоцу на име накнаде за коришћење истог возила у периоду од 26.04. до 22.06.1999.године исплати износ од 14.693,72 динара са законском затезном каматом од 8.07.1999. године па до исплате. Ставом четири пресуде обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка у износу од 59.350,00 динара.

Одлучујући о жалби туженог Окружни суд у Крушевцу је пресудом Гж.615/04 од 23.04.2004. године, ставом један изреке одбио као неосновану жалбу и првостепену пресуду потврдио осим у делу којим је одлучено о законској затезној камати на износ досуђене материјалне штете и о трошковима парничног поступка, па је ставом два пресуде преиначио првостепену пресуду у односу на законску затезну камату обавезујући тужену да тужиоцу на досуђене износе накнаде за коришћење теретног аутомобила у укупном износу од 35.147,12 динара исплати законску затезну камату од 15.05.2002. године као дана подношења тужбе па до исплате, одбијајући ставом три изреке захтев тужиоца да му тужени на досуђене износе накнаде за коришћење теретног аутомобила исплати законску затезну камату почев од 8.07.1999.године као дана враћања возила до 15.05.2002.године као дана подношења тужбе као неоснован.

Против пресуда нижестепених судова Републички јавни тужилац је благовремено подигао захтев за заштиту законитости због погрешне примене материјалног права.

Решавајући о подигнутом захтеву на основу чл. 408. ЗПП, Врховни суд је нашао да је захтев основан.

У правноснажно окончаном поступку је утврђено да је теретно возило тужиоца дато на коришћење туженом у периоду од 24.03. до 22.06.1999.године. Утврђена висина накнаде за коришћење возила тужиоца у периоду од 24.03. до 25.04.1999.године износи 20.453,40 динара, а за период од 26.04. до 22.06.1999. године висина накнаде износи 14.693,72 динара. Првостепени суд је на тако утврђене износе накнаде ставом два и три изреке пресуде досудио тужиоцу законску затезну камату након истека петнаестог дана од дана враћања возила, од 8.07.1999.године па до исплате.

Одлучујући о жалби туженог Окружни суд у Крушевцу је пресудом преиначио првостепену пресуду у делу одлуке о захтеву за исплату законске затезне камате на износе утврђене накнаде одбијајући захтев од 8.07.1999. године па до 15.05.2002. године, као дана подношења тужбе, обавезујући туженог да на износ утврђене накнаде исплати тужиоцу законску затезну камату од 15.05.2002. године па до исплате.

Основано јавни тужилац истиче да је одлука другостепеног суда у делу досуђене законске затезне камате од подношења тужбе па до исплате на износ утврђене накнаде за одузето возило за период од 24.03. до 25.04.1999.године у висини од 20.453,40 динара заснована на погрешној примени Уредбе о организовању и извршавању материјалне обавезе ("Сл. лист СРЈ" бр.36/98). Према наведеној уредби накнада за период од 24.03. до 25 априла 1999.године доспева након истека 15 дана од враћања возила, а то је 8.07.1999.године, па је првостепени суд на износ утврђене накнаде од 20.453,40 динара правилно обавезао туженог да исплати законску затезну камату од 8.07.1999. године па до исплате. Дospelост накнаде у смислу Уредбе о изменама и допунама уредбе о организовању и извршавању материјалне обавезе у ("Службени Лист СРЈ" бр.32/99 односи се само на накнаду утврђену за период после 25. априла 1999. године, а у овом поступку у односу између странака за период 26.04. до 22.06.1999. године на утврђени износ накнаде од 14.693,72 динара који доспева према општим правилима о доспелости потраживања предвиђеним Законом о облигационим односима, а то је у овом случају од подношења тужбе.

Из изложеног Врховни суд је налазећи да је основан захтев за заштиту законитости преиначио пресуду Округног суда, и то у делу става два и три изреке којим је преиначена првостепена пресуда, тако што је одбио као неосновану жалбу туженог и првостепену пресуду потврдио у делу одлуке о захтеву за исплату законске затезне камате на износ утврђене накнаде од 20.453,40 динара почев од 8.07.1999. године до 15.05.2002. године као дана подношења тужбе, а од дана подношења тужбе па до исплате тужени је обавезан да исплати законску затезну камату пресудом другостепеног суда. Одлука о захтеву заснована је на одредби чл. 395. став 1. ЗПП, у вези чл.408. ЗПП.

На основу прелазне и завршне одредбе чл. 491. став 5. ЗПП ("Службени Гласник РС" од 22.11. 2004. године, ступио на снагу 23.02.2005. године) о захтеву за заштиту законитости решено по правилима поступка која су важила до ступања на снагу овог закона.

Председник већа

судија,

Војимир Цвијовић, с.р.

За тачност отправка

СШ