



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 547/2024
04.07.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш, Јасмине Стаменковић, Мирјане Андријашевић и Иване Рађеновић, чланова већа, у правној ствари извршног повериоца Јавно комуналног стамбеног предузећа „Зајечар“ из Зајечара, против извршног дужника АА из ..., чији је пуномоћник Петар Здравковић из ..., и извршног дужника ББ из ..., одлучујући о ревизији извршног дужника АА из ... изјављеној против решења Основног суда у Зајечару ИПВ Ивк. 45/23 од 20.09.2023. године, исправљеног решењем ИПВ Ивк 45/23 од 23.10.2023. године, у седници одржаној дана 04.07.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији извршног дужника АА из ... изјављеној против решења Основног суда у Зајечару ИПВ Ивк. 45/23 од 20.09.2023. године, исправљеног решењем ИПВ Ивк 45/23 од 23.10.2023. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија извршног дужника АА из ... изјављена против решења Основног суда у Зајечару ИПВ Ивк. 45/23 од 20.09.2023. године, исправљеног решењем ИПВ Ивк 45/23 од 23.10.2023. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Зајечару ИПВ Ивк. 45/23 од 20.09.2023. године, исправљеним решењем од 23.10.2023. године, одбачен је приговор извршног дужника АА из ... изјављен против решења јавног извршитеља Миће Ивковића из ... И.Ивк. 247/18 од 26.07.2023. године, којим је усвојен захтев извршног повериоца од 26.07.2023. године за накнаду трошкова насталих током спровођења извршења и утврђени трошкови који су извршном повериоцу били потребни ради вођења извршног поступка пред извршитељем у укупном износу од 28.849,21 динар, а на терет извршних дужника.

Против правноснажног решења донетог у другом степену извршни дужник АА из ... је изјавио ревизију са позивом на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку.

-2-

Испитујући дозвољеност изјављене ревизије на основу члана 404. и 410. став 2. тачка 5 ЗПП („Службени гласник РС“ 72/11...10/23-др. закон), Врховни суд је нашао да ревизија није дозвољена.

Извршни дужник је изјавио ревизију против одлуке којом је у поступку извршења одбачен приговор изјављен против решења јавног извршитеља.

Одредбом члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу („Сл. гласник РС“ бр. 106/15...10/23), прописано је да против правноснажног решења у поступку извршења и обезбеђења нису дозвољени ревизија, нити понављање поступка.

Имајући у виду да је цитираном одредбом члана 27. Закона о извршењу и обезбеђењу изричито прописано да против правноснажног решења у поступку извршења и обезбеђења није дозвољена ревизија, то Врховни суд закључује да ревизија извршног повериоца у смислу цитиране одредбе члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, није дозвољена. Наведено значи да се ревизија не може изјавити ни као посебна из члана 404. Закона о парничном поступку, имајући у виду да је овај правни лек у поступку извршења и обезбеђења искључен изричитом законском одредбом, па из тих разлога ни посебна ревизија није дозвољена.

У складу са наведеним, Врховни суд је применом одредбе члана 404. и 413. Закона о парничном поступку одлучио као у ставу првом и другом изреке.

**Председник већа – судија
Бранко Станић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић