



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз ОК 12/2025
16.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Мирољуба Томића и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела злочиначко удруживање из члана 346. став 3. у вези става 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног – адвоката Предрага Васовића, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал КПо1 бр.218/10 од 19.08.2024. године и Апелационог суда у Београду, Посебно одељење Кж2 По1 бр.258/24 од 25.09.2024. године, у седници већа одржаној дана 16. априла 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА – адвоката Предрага Васовића, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал КПо1 бр.218/10 од 19.08.2024. године и Апелационог суда у Београду, Посебно одељење Кж2 По1 бр.258/24 од 25.09.2024. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал КПо1 бр.218/10 од 19.08.2024. године одбијена је као неоснована молба за повраћај у пређашње стање окривљеног АА у делу у којем је поднета услед пропуштања рока за изјављивање жалбе против пресуде Вишег суда у Београду, Посебног одељења за организовани криминал КПо1 бр.218/10 од 08.11.2023. године, док је предметна молба у делу у ком је поднета због пропуштања рока за изјављивање одговора на жалбу Јавног тужилаштва за организовани криминал, одбачена као недозвољена.

Решењем Апелационог суда у Београду, Посебно одељење Кж2 По1 бр.258/24 од 25.09.2024. године, одбијене су као неосноване жалбе окривљеног АА и бранилаца окривљеног – адвоката Предрага Васовића и адвоката Марије Брадић, изјављене против решења Вишег суда у Београду, Посебно одељење за организовани криминал КПо1 бр.218/10 од 19.08.2024. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА – адвокат Предраг Васовић, због повреде закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, не наводећи конкретно о којој повреди закона се ради, са предлогом да Врховни суд усвоји захтев и укине побијана решења и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је у седници већа, испитујући захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног у смислу одредби члана 487. Законика о кривичном поступку, оценио да је захтев недозвољен, из следећих разлога:

Одредбом члана 484. ЗКП прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП). Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП) окривљени преко свог браниоца, а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП, дакле ограничено је право окривљеног и његовог браниоца на подношење захтева за заштиту законитости у погледу разлога због којих могу поднети овај ванредни правни лек и то таксативним набрајањем повреда закона које су учињене у првостепеном поступку и у поступку пред апелационим односно другостепеним судом, и то због повреда одредаба члана 74, члана 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 441. став 3. и 4. ЗКП.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости, ако је недозвољен (члан 482. став 2, члан 483. и члан 485. став 4. ЗКП).

Бранилац окривљеног АА – адвокат Предраг Васовић, у уводу захтева за заштиту законитости, као разлог подношења захтева, истиче повреду закона из члана 485. став 1. тачка 1) ЗКП, која је општег карактера, не наводећи конкретно о којој повреди закона се ради, а у образложењу захтева не наводи ниједну повреду из члана 485. став 4. ЗКП, због које је подношење овог ванредног правног лека дозвољено окривљенима преко бранилаца, већ наводи да су нижестепене одлуке незаконите, јер су донете „на основу оцене да ли из списка предмета прозилази да је окривљени био у тако лошем здравственом стању да објективно није могао да благовремено изјави жалбу или не“, те да је првостепени суд оцену здравственог стања окривљеног АА обавио без вештачења, на штету окривљеног, при чему је одбио доказни предлог окривљеног да прибави конкретну медицинску документацију од Специјалне затворске болнице Београд и Војно-медицинске академије, на који начин је учинио битну повреду поступка која је имала за последицу погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање. Изложеним наводима захтева се, по оцени овога суда, указује на повреду одредаба члана 440. ЗКП и члана 395. ЗКП.

Поред тога, бранилац у захтеву полемише са образложењима изнетим у нижестепеним решењима, уз закључак да је другостепени суд у својој одлуци оценио жалбене наводе неоснованим, при чему није навео аргументе у прилог своје одлуке нити је образложио свој став о неоснованости жалбених навода, а којим наводима се, по оцени овога суда, указује на битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП.

Како, дакле, бранилац окривљеног у поднетом захтеву не наводи ниједну повреду закона из члана 485. став 4. ЗКП, већ истиче погрешно и непотпуно утврђено чињенично стање и погрешну оцену доказа, односно повреду одредаба члана 440. ЗКП, те повреду члана 395. ЗКП и битну повреду одредаба кривичног поступка из члана 438. став 2. тачка 2) ЗКП, због којих повреда у смислу члана 485. став 4. ЗКП није дозвољено подношење овог ванредног правног лека окривљенима преко бранилаца због повреде закона, то је Врховни суд поднети захтев одбацио као недозвољен.

Са свега изложеног, а на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, донета је одлука као у изреци.

**Записничар-саветник
Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа-судија
Милена Рашић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић