



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 20899/2023
28.11.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић, Зорана Хацића, Гордане Комненић и др Илије Зиндовића, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Марија Анђелковић, адвокат из ..., против тужених „Globus travel shop“ Ниш, чији је пуномоћник Ивона Антић, адвокат из ... и Националне асоцијације туристичких агенција ПУ Јута Београд, чији је пуномоћник Бранка Голубовић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужене Националне асоцијације туристичких агенција ПУ Јута Београд изјављеној против пресуде Вишег суда у Нишу Гж 2969/21 од 01.03.2023. године, у седници одржаној 28.11.2024. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији тужене Националне асоцијације туристичких агенција (погрешно означено као „организација“) ПУ Јута Београд изјављеној против пресуде Вишег суда у Нишу Гж 2969/21 од 01.03.2023. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене Националне асоцијације туристичких агенција (погрешно означено као „организација“) ПУ Јута Београд изјављена против пресуде Вишег суда у Нишу Гж 2969/21 од 01.03.2023. године.

ОДБИЈА СЕ захтев тужиоца за накнаду трошкова ревизијског поступка.

О б р а з л о ж е њ е

Пресудом Основног суда у Нишу П 9093/20 од 10.02.2021. године, ставом првим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу на име накнаде штете исплати 24.907,99 динара са законском затезном каматом од 14.11.2018. године до исплате. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев којим је тражено да се обавеже тужени „Globus travel shop“ Ниш да солидарно са туженом Националном асоцијацијом туристичких организација (тачно означене „Агенција“) ПУ Јута Београд исплати тужиоцу на име накнаде штете 24.907,99 динара са законском затезном каматом од 14.11.2018. године као неоснован. Ставом трећим изреке, обавезан је тужилац да туженом „Globus travel shop“ Ниш на име накнаде трошкова парничног поступка исплати 19.500,00 динара. Ставом четвртим изреке,

обавезана је тужена Национална асоцијација туристичких организација (тачно означене „Агенција“) ПУ Јута Београд да тужиоцу на име накнаде трошкова парничног поступка исплати 28.192,00 динара.

Пресудом Вишег суда у Нишу Гж 2969/21 од 01.03.2023. године одбијене су као неосноване жалбе тужиоца и тужене Националне асоцијације туристичких организација (тачно означене „Агенција“) ПУ Јута Београд и потврђена првостепена пресуда. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужиоца за накнаду трошкова другостепеног поступка. Ставом трећим изреке, одбијен је захтев тужене Националне асоцијације туристичких организација (тачно означене „Агенција“) ПУ Јута Београд за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужена Национална асоцијација туристичких организација (тачно означене „Агенција“) ПУ Јута Београд је благовремено изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права, с тим што је предложила да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 404. ЗПП.

Тужилац је поднео одговор на ревизију. Трошкове ревизијског поступка је тражио и определио.

Предмет тражене правне заштите је накнада материјалне штете због нереализовања уплаћеног путовања услед инсолветности организатора путовања, а нижестепеним пресудама правноснажно је одлучено усвајањем тужбеног захтева према туженој Националној асоцијацији туристичких организација (тачно означене „Агенција“) ПУ Јута Београд, као даваоцу гаранције путовања којом се путнику обезбеђује накнада уплаћених средства у том случају.

Врховни суд је оценио да у конкретном случају не постоји потреба за новим тумачењем права, узимајући у обзир садржину тражене судске заштите, разлоге за усвајање тужбеног захтева према туженом ревиденту, као и материјално право на коме је засновано пресуђење. Спорно правно питање - питање постојања одговорности туженог, као даваоца гаранције за случај нереализовања путовања услед инсолветности организатора путовања, разрешено нижестепеним пресудама и везано је за утврђене околности конкретног случаја, па не представља питање од општег интереса. Осим тога, уз ревизију нису пружени докази о супротном правноснажном пресуђењу судова у истој чињеничној и правној ситуацији.

Из наведених разлога, нису испуњени услови за одлучивање о ревизији као изузетно дозвољеној применом члана 404. ЗПП, па је одлучено као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5, у вези члана 479. став 6. ЗПП, Врховни суд је оценио да је ревизија недозвољена.

Чланом 468. став 1. ЗПП, прописано је да се споровима мале вредности сматрају спорови у којима се тужбени захтев односи на потраживање у новцу које не прелази

динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Против одлуке другостепеног суда којом је одлучено у спору мале вредности ревизија није дозвољена, јер је тако прописано чланом 479. став 6. истог закона.

Тужба ради накнаде штете поднета је 14.11.2018. године. Вредност предмета спора је 24.907,99 динара.

Побијаном другостепеном пресудом одлучено у спору мале вредности, јер вредност предмета спора не прелази динарску противвредност 3.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, из чега следи да ревизија није дозвољена, на основу члана 479. став 6. ЗПП.

Из изложених разлога, Врховни суд је одлуку као у ставу другом изреке донео применом члана 413. ЗПП.

Захтев тужиоца за накнаду трошкова састава одговора на ревизију, одбијен је на основу члана 154. став 1. ЗПП, јер одговор на ревизију није потребан ради вођења парнице, па је одлучено као у ставу трећем изреке.

Приликом одлучивања Врховни суд је имао у виду да је приликом израде првостепене и другостепене одлуке уместо означене тужене „Национална асоцијација туристичких агенција ПУ „ЈУТА“ погрешно означено да је тужена „Национална асоцијација туристичких агенција ПУ „ЈУТА“, али ова грешка није од утицаја јер се у складу са одредбама 362. ЗПП може у сваком тренутку исправити.

Председник већа – судија
Добрила Страјина, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић