



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ**  
**Р1 1/08**  
**16.01.2008. година**  
**Београд**

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Предрага Трифуновића, председника већа, Весне Поповић и Мирјане Грубић, чланова већа, у правној ствари тужиоца АА, чији је пуномоћник АБ, адвокат, против туженог ББ, чији је пуномоћник БА, адвокат, ради дуга, одлучујући о сукобу стварне надлежности између Општинског суда у Неготину и Трговинског суда у Зајечару, у седници одржаној 16.01.2008. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

За поступање у овој правној ствари, стварно је надлежан Општински суд у Неготину.

**О б р а з л о ж е њ е**

Тужилац је Општинском суду у Неготину поднео предлог за извршење против туженог ради исплате дуга по основу извршених адвокатских услуга. Општински суд у Неготину решењем П.бр.539/06 од 19.09.2006. године је у ставу првом изреке ставио ван снаге решење о извршењу тог суда Ив.бр.79/04 од 17.04.2006. године. У ставу другом изреке, огласио се стварно ненадлежним за поступање у овој правној ствари и у ставу трећем по правноснажности решења предмет доставио Трговинском суду у Зајечару, као стварно и месно надлежном.

Трговински суд у Зајечару није прихватио стварну надлежност и изазвао је сукоб надлежности, након чега је списе предмета доставио Врховном суду да о истом одлучи.

Решавајући настали сукоб стварне надлежности у смислу чл.23. став 2. ЗПП ("Сл.гласник РС" бр.125/04), Врховни суд је нашао да је за поступање у овој правној ствари стварно надлежан Општински суд у Неготину.

Према чл.12. став 2. тач.а) Закона о судовима, прописано је да је општински суд надлежан да у првом степену суди спорове о имовинско-правним захтевима ако за то није надлежан привредни суд.

Одредбом чл.15. став 1. тач.а) Закона о судовима, прописано је да привредни суд суди у првом степену између осталих и спорове из међусобних привредних односа између предузећа и других правних лица, ималаца радњи и других појединаца који у виду регистрованог занимања обављају привредну делатност.

У конкретном случају није испуњен ниједан од два наведена услова за заснивање стварне надлежности трговинског суда.

Адвокатура је према Закону о адвокатури независна и самостална професионална делатност пружања правне помоћи. Према тој одредби адвокат не спада у круг лица из чл.15. став 1. тач.а) Закона о судовима, па није испуњен субјективни критеријум за заснивање стварне надлежности трговинског суда.

Осим тога, у питању је имовинско-правни спор - новчано потраживање по основу извршених адвокатских услуга, па није испуњен ни објективни критеријум за заснивање стварне надлежности трговинског суда.

Стога је из наведених разлога, за поступање у овој правној ствари, надлежан Општински суд у Неготину, у смислу чл.12. став 2. тач.а) Закона о судовима.

На основу чл.23. Закона о парничном поступку, одлучено је као у изреци.

Председник већа-судија

Предраг Трифуновић, с.р.

За тачност отправка

Управитељ писарнице

Мирјана Војводић

вг