



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 3124/2024
05.06.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Весне Станковић, председника већа, Радославе Мађаров, Бранке Дражић, Драгане Бољевић и Бранислава Босиљковића, чланова већа, у парници тужилаца АА из ... са боравиштем у ... и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Нада Путник Младеновић, адвокат из ..., против тужених ВВ из ..., чији је пуномоћник Мишо Добријевић, адвокат из ..., ГГ, ДД, ЂЂ и ЕЕ, свих из ..., ради утврђења права својине и предаје у државину, одлучујући о ревизији тужене ВВ, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 6143/22 од 02.02.2023. године, у седници већа одржаној 05.06.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији тужене ВВ, изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 6143/22 од 02.02.2023. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене ВВ, изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 6143/22 од 02.02.2023. године

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 43647/2021 од 22.06.2022. године, ставом првим изреке, утврђено је да је кућа саграђена од тврдог материјала у ..., ... број ... спратности П+Пк, постојећа на кат. парцели број ... КО ..., која се налази на десној страни кат. парцеле ... КО ..., гледано са улице ..., искључива ванкњижна сусвојина тужилаца АА и ББ што су тужени ВВ, ГГ, ДД, ЂЂ и ЕЕ дужни да признају и трпе. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев тужилаца у делу којим су тражили да ова пресуда има служити као правни основ за укњижење у земљишној књизи, катастарској или другој јавној књизи или предмету озакоњења објекта при секретаријату за легализацију. Ставом трећим изреке, обавезана је тужена ВВ да се исели из куће саграђене од тврдог материјала у ..., ... број ..., спратности П+Пк, постојећа на кат. парцели број ... КО ..., која се налази на десној страни кат. парцеле ... КО ..., гледано са ..., те да описану непокретност, испражњену од лица и ствари, преда тужиоцима АА из ... и ББ из ... у својину и државину. Ставом четвртим изреке, обавезана је тужена ВВ да исплати тужиоцима, као солидарним повериоцима, на име трошкова парничног поступка износ од 93.800,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 6143/22 од 02.02.2023. године, ставом првим изреке, одбијена је као неоснована жалба тужене ВВ и потврђена пресуда Првог основног суда у Београду П 43647/21 од 22.06.2022. године у ставу првом, трећем и четвртном изреке. Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужене за досуђење трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена ВВ је благовремено изјавила ревизију, као посебну, из свих законом прописаних разлога у смислу члана 404. Закона о парничном поступку.

Врховни суд је на основу члана 404. Закона о парничном поступку - ЗПП („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 18/20), оценио да ревизија тужене ВВ није изузетно дозвољена.

Према одредби члана 404. став 1. ЗПП, ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија).

Из наведеног произилази да су законом изричито прописани додатни, посебни услови, под којима ревизијски суд може изузетно дозволити ревизију и одлучити о овом правном леку и онда када ревизија није дозвољена на основу члана 403. ЗПП.

Истицање погрешне примене материјалног права представља законски разлог за изјављивање посебне ревизије, искључиво уколико због погрешне примене материјалног права у другостепеној одлуци постоји потреба да се размотре правна питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе или новог тумачења права.

Правноснажном пресудом, у побијаном делу утврђено је да је предметна кућа искључиво ванкњижена сусвојина тужилаца и да је тужена ВВ у обавези да се исели из исте и преда испражњену од лица и ствари тужиоцима применом члана 3., 22. и 37. Закона о основама својинскоправних односа.

Према оцени Врховног суда у конкретном случају нису испуњени услови за одлучивање о ревизији тужене ВВ као изузетно дозвољеној у смислу члана 404. став 1. ЗПП, јер не постоји потреба за разматрањем правних питања од општег интереса или у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе или новог тумачења права, имајући у виду врсту спора, садржину тражене судске заштите, начин пресуђења, као и да је ревизија изјављена из свих законом прописаних разлога, а да се због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања посебна ревизија не може изјавити, јер наведени разлози нису прописани као разлози за изјављивање посебне ревизије одредбом члана 404. став 1. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је применом члана 404. ЗПП, одлучио као у ставу првом изреке.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5. ЗПП, Врховни суд је нашао да ревизија тужене ВВ није дозвољена.

Тужба је поднета 08.02.2019. године. У тужби је наведена вредност предмета спора у износу од 10.000,00 динара, а на који износ је одређена и такса на тужбу у износу од 1.900,00 динара применом Тарифног броја 1. став 1. тачка 1. Таксене тарифе из Закона о судским таксама („Службени гласник РС“ бр. 28/24 ... 95/18).

Према одредби члана 403. став 3. ЗПП ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Како се у конкретном случају ради о имовинскоправном спору у коме вредност предмета спора не прелази меродавну вредност за дозвољеност ревизије у динарској противвредности од 40.000 евра, то ревизија тужене ВВ није дозвољена на основу одредбе члана 403. став 3. ЗПП.

Из наведених разлога, Врховни суд је применом члана 413. ЗПП, одлучио као у ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Весна Станковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић