



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 3406/2024
11.09.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Гордане Комненић, председника већа, др Илије Зиндовића и Весне Субић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Бојан Граховац, адвокат из ..., против тужених „Balca media Press“ д.о.о. Београд, Издавача периодичних новина „Афера“ и ББ из ..., чији је заједнички пуномоћник Иван Симић, адвокат из ..., ради накнаде штете, одлучујући о ревизији тужених изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду ГжЗ 374/23 од 12.10.2023. године, у седници одржаној 11.09.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужених изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду ГжЗ 374/23 од 12.10.2023. године.

Образложење

Пресудом Вишег суда у Београду ПЗ 516/19 од 15.06.2023. године, ставом првим изреке, обавезани су тужени да тужиоцу солидарно исплате 100.000,00 динара са законском затезном каматом од 15.06.2023. године до исплате, на име накнаде нематеријалне штете за претрпљене душевне болове због повреде части и угледа насталих објављивањем неистинитих информација у број .. периодичних новина „Афера“ од ...2019. године. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев у делу којим је тужилац тражио да се обавезу тужени да му солидарно на име накнаде нематеријалне штете због повреде угледа и части поред износа досуђеног ставом првим изреке исплате још 50.000,00 динара са законском затезном каматом. Ставом трећим изреке, обавезан је тужени ББ да објави увод и изреку пресуде без било каквог коментара и одлагања најкасније у наредном броју периодичних новина „Афера“ од дана правноснажности пресуде. Ставом четвртим изреке, одбијен је тужбени захтев тужиоца у преосталом делу којим је тражио да тужени ББ јавно објави правноснажну судску пресуду у целини. Ставом петим изреке, обавезан су тужени да тужиоцу накнаде трошкове парничног поступка од 156.100,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду ГжЗ 374/23 од 12.10.2023. године потврђена је пресуда Вишег суда у Београду ПЗ 516/19 од 15.06.2023. године у ставу првом, трећем и петом изреке, а жалба тужених у том делу одбијена као неоснована.

Ставом другим изреке, одбијен је захтев тужених за накнаду трошкова другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени су благовремено изјавили ревизију, због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешне примене материјалног права и погрешно утврђеног чињеничног стања, побијајући другостепену пресуду у потврђујућем делу.

Испитујући дозвољеност ревизије применом члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23), а на основу члана 131. у вези члана 121. Закона о јавном информисању Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП предвиђено је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијеног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу НБС на дан подношења тужбе.

Тужба у овој правној ствари поднета је 22.02.2024. године. Вредност предмета спора побијајућег дела је 100.000,00 динара.

Како вредност предмета спора побијеног дела не прелази захтевани ревизијски цензус од 40.000 евра у динарској противвредности на дан подношења тужбе, ревизија тужених је недозвољена.

Из наведених разлога, Врховни суд је одбацио ревизију тужених применом одредби члана 413. ЗПП.

**Председник већа - судија
Гордана Комненић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић