



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Р4 гп 1/2025
05.05.2025. године
Београд

Врховни суд, председник суда Јасмина Васовић, у предмету заштите права на суђење у разумном року предлагача ДОМАРТ д.о.о., ул. Зеленгорска бр. 1, Нови Београд, чији је законски заступник АА, одлучујући о приговору предлагача ради убрзавања поступка, без испитног поступка, донео је 05.05.2025. године

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ приговор предлагача ДОМАРТ д.о.о.

Образложење

Предлагач је 22.04.2025. године поднео Врховном суду приговор ради убрзавања поступка, у коме је навео да је против решења Привредног суда у Београду П 1976/16 од 10.05.2021. године и Привредног апелационог суда Пж 5689/21 од 26.01.2022. године поднео ревизију 15.03.2022. године, те да о њој није одлучено, због чега тражи убрзавање поступка.

Одлучујући о поднетом приговору у смислу чл. 7. и 8. Закона о заштити права на суђење у разумном року („Службени гласник РС“, бр. 40 /15 и 92/23), Врховни суд је одлучио као у изреци.

Према члану 6. став 2. наведеног закона приговора садржи обавезне елементе: назив суда који води поступак (тачка 3.); пословни број судског предмета (тачка 4.); време трајања поступка (тачка 5.); податке о предмету суђења који указују на то да суд непотребно касни са одлучивањем (тачка 6.). Према члану 7. став 1. овог закона, странка подноси приговор суду који води поступак.

Одредбом члана 8. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року прописано је да се приговор одбацује, између осталог, ако одсуство неког обавезног елемента приговора онемогућава да се по њему поступа, или ако је преурађен.

Провером кроз електронску базу података Врховног суда утврђено је да у уписницима Врховног суда до 22.04.2025. године нису евидентиране ревизије по наведеним пословним бројевима предмета нижестепених судова.

Имајући наведено у виду, Врховни суд је одбацио приговор предлагача као непотпун, с обзиром да не садржи ознаку предмета Врховног суда, при чему детаљни наводи предлагача о различитим поступцима пред нижестепеним судовима не чине приговор потпуним, јер у њему није означен предмет овога суда како би по њему могло да се поступа. Осим тога, приговор је преурађен, јер је утврђено да до 22.04.2025. године нису евидентиране ревизије по наведеним пословним предметима нижестепених судова.

Из наведених разлога, Врховни суд је приговор предлагача одбацио на основу чл. 6. став 2. и 8. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року,

**Председник Врховног суда
Јасмина Васовић, с.р.**

ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ:

Против овог решења није дозвољена на основу члана 8. став 2. Закона о заштити права на суђење у разумном року

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**