



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 159/2025
19.02.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Светлане Томић Јокић и Дијане Јанковић, чланова већа, са саветником Весном Зарић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела насиље у породици из члана 194. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Алексе Томановића, поднетом против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Младеновцу КТ бр.421/24 од 05.11.2024. године и Основног суда у Младеновцу Кв.666/24 од 26.11.2024. године, у седници већа одржаној дана 19.02.2025. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

ДЕЛИМИЧНО СЕ УСВАЈА захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА - адвоката Алексе Томановића као основан, па се **ПРЕИНАЧУЈУ** правноснажна решења Основног јавног тужилаштва у Младеновцу КТ бр.421/24 од 05.11.2024. године и Основног суда у Младеновцу Кв.666/24 од 26.11.2024. године, тако што Врховни суд, поред већ досуђених трошкова кривичног поступка, досуђује окривљеном АА, трошкове поступка у укупном износу од 45.000,00 динара.

Образложење

Решењем Основног јавног тужилаштва у Младеновцу КТ бр.421/24 од 05.11.2024. године одређена је исплата за накнаду трошкова окривљеном АА, а иста је исплаћена браниоцу окривљеног, на основу специјалног пуномоћја од стране окривљеног, у износу од 121.500,00 динара.

Решењем Основног суда у Младеновцу Кв.666/24 од 26.11.2024. године одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног изјављена дана 18.11.2024. године, против решења Основног јавног тужилаштва у Младеновцу КТ бр.421/24 од 05.11.2024. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног АА - адвокат Алекса Томановић, због повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, преиначи побијана решења и досуди тражни износ на име трошкова кривичног поступка.

Врховни суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП, доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Врховном јавном тужиоцу, па је на седници већа коју је одржао без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, не би било од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву, нашао:

Основано бранилац окривљеног у поднетом захтеву за заштиту законитости истиче повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, указујући да је суд одлуком о трошковима кривичног поступка повредио закон тиме што је одбио као неоснован захтев окривљеног да му се накнаде трошкови кривичног поступка, награде на име поверљивог разговора браниоца са окривљеним дана 20.06.2024. године и награде браниоцу за увид у списе предмета дана 23.08.2024. године.

Одредбом члана 261. став 1. ЗКП прописано је да су трошкови кривичног поступка издаци учињени поводом поступка од његовог покретања до његовог завршетка, док је одредбом става 2. тачка 7) истог члана, између осталог, прописано да трошкови кривичног поступка обухватају награду и нужне издатке браниоца.

Одредбом члана 265. став 1. ЗКП прописано је да када се обустави кривични поступак или се оптужба одбије или се окривљени ослободи од оптужбе, изрећи ће се у решењу, односно пресуди, да трошкови кривичног поступка из члана 261. став 2. тачка 1) до 6) тог законика, нужни издаци окривљеног и нужни издаци и награда браниоца и пуномоћника (члан 103. став 3), као и награда вештака и стручног саветника, падају на терет буџетских средстава суда.

Тарифним бројем 6. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, бр. 43/2023 од 26.05.2023. године), која је ступила на снагу дана 03.06.2023. године, прописано је да адвокату припада награда из Тарифног броја 1 за сваки обављени разговор са окривљеним који је лишен слободe или се налази у притвору или му је изречена мера забране напуштања стана, или се налази у затвору или другој установи за извршење кривичних санкција.

Тарифним бројем 80. став 1. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“, бр. 43/2023 од 26.05.2023. године), која је ступила на снагу дана 03.06.2023. године, прописано је да адвокату за разгледање или разматрање списка предмета, припада 50% награде прописане за заступање у поступку чији списи се разматрају.

Имајући у виду да је Тарифним бројем 6. Адвокатске тарифе јасно прописано да адвокату припада награда за сваки обављени разговор са окривљеним који је лишен слободe или се налази у притвору, те да је окривљеном АА одређено задржавање у трајању од 48 часова решењем ПС Барајево КТ бр.421/24 од 19.06.2024. године након чега је саслушан у Основном јавном тужилаштву у Младеновцу дана 20.06.2024. године, при чему је бранилац окривљеног- адвокат Алекса Томановић са окривљеним, дакле, лицем лишеним слободe, обавио поверљив разговор пре саслушања, то је очигледно да браниоцу окривљеног – адвокату Алекси Томановићу, припада накнада на име обављеног разговора са окривљеним који је лишен слободe, сходно Тарифном

броју 6. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, у износу од 31.500,00 динара.

Поред тога, браниоцу припада и награда за разгледање или разматрање списка предмета, прописана сходно Тарифном броју 80. став 1. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката у износу од 13.500,00 динара, имајући у виду да је Основни јавни тужилац у Младеновцу дана 08.08.2024. године одбацио кривичну пријаву против окривљеног, те да о томе није писаним путем обавестио ни окривљеног ни његовог браниоца, што је, по налажењу Врховног суда, условило подношење молбе за увид у списе предмета, па је стога прегледање и разматрање списка предмета од стране браниоца окривљеног, а након одбачаја кривичне пријаве, извршено у интересу окривљеног и у циљу остваривања права окривљеног да буде информисан о току кривичног поступка који се води против њега.

Из изнетих разлога, Врховни суд је делимично усвојио захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног и преиначио правноснажна решења Основног јавног тужилаштва у Младеновцу КТ бр.421/24 од 05.11.2024. године и Основног суда у Младеновцу Кв.666/24 од 26.11.2024. године, тако што је поред већ досуђених трошкова кривичног поступка, досудио окривљеном АА, трошкове поступка у укупном износу од 45.000,00 динара.

Поред наведеног, бранилац у захтеву истиче и да је побијаним решењем учињена повреда закона из члана 441. став 4. ЗКП и тиме што нису признати трошкови превоза сопственим возилом и одсуство из адвокатске канцеларије браниоца за дане 20.06.2024. године, 12.07.2024. године и 23.08.2024. године, што је супротно члану 9. став 1. Адвокатске тарифе.

Супротно наводима захтева браниоца окривљеног, Врховни суд налази да окривљеном не припада накнада трошкова за превоз и за одсуствовање из адвокатске канцеларије, прописана чланом 9 став 1. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката имајући у виду да се седиште адвокатске канцеларије адвоката Алексе Томановића налази у Београду, Улица ..., односно на територији која припада Адвокатској комори Београда, па су наведене радње предузете на територији града Београда, односно у оквиру и седишту канцеларије наведеног адвоката.

Из изнетих разлога, Врховни суд је нашао да побијано решење у овом делу није донето уз учињену повреду закона из члана 441. став 4. ЗКП, због чега је захтев браниоца окривљеног у овом делу оцењен као неоснован.

Имајући у виду изложено, Врховни суд је на основу члана 492. став 1. тачка 2) и члана 491. став 1. ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Весна Зарић,с.р.

Председник већа-судија
Милена Рашић,с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић