



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 521/2025
29.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића, Бојане Пауновић, Александра Степановића и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела изазивање опште опасности из члана 278. став 4. у вези става 1. Кривичног законика и др., одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Златана Куртовића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Новом Пазару 5 Кв бр. 97/25 од 25.02.2025. и Вишег суда у Новом Пазару Кж2 15/25 од 04.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 29.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Златана Куртовића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Новом Пазару 5 Кв бр. 97/25 од 25.02.2025. и Вишег суда у Новом Пазару Кж2 15/25 од 04.03.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Новом Пазару 5Кв бр.97/25 од 25.02.2025. године, према окривљеном АА, на основу одредбе члана 211. став 1. тачка 1) у вези члана 216. став 1. и 2. Законика о кривичном поступку, продужен је притвор одређен решењем 5Кв бр.611/23 од 07.12.2023. године, за још 60 дана, тако да по овом решењу може трајати најдуже до 26.04.2025. године.

Решењем Вишег суда у Новом Пазару Кж2 15/25 од 04.03.2025. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Златана Куртовића изјављена против решења Основног суда у Новом Пазару 5 Кв бр.97/25 од 25.02.2025. године.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног, адвокат Златан Куртовић, због повреде закона из члана 486. у вези члана 485. став 1. а у вези члана 210, 211. став 1. тачка 1), члана 216. Законика о кривичном поступку и члана 53. Закона о извршењу кривичних

санкција, са предлогом да Врховни суд усвоји као основан поднети захтев за заштиту законитости, побијана решења преиначи и према окривљеном укине притвор или да другостепено решење укине и списе предмета врати суду на поновно одлучивање, односно да укине оба побијана решења и предмет врати првостепеном суду на поновно одлучивање.

Врховни суд је на основу члана 486. став 1. и члана 487. став 1. ЗКП, одржао седницу већа на којој је размотрио списе предмета, па је нашао:

Одредбом члана 484. ЗКП прописано је да се у захтеву за заштиту законитости мора навести разлог за његово подношење (члан 485. став 1. ЗКП). Када се захтев подноси због повреде закона (члан 485. став 1. тачка 1) ЗКП), окривљени преко свог браниоца, а и сам бранилац који у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени (члан 71. тачка 5) ЗКП), такав захтев може поднети само из разлога прописаних одредбом члана 485. став 4. ЗКП.

Одредбом члана 485. став 4. ЗКП ограничени су разлози због којих окривљени може поднети захтев за заштиту законитости, па следствено томе окривљени, на основу члана 485. став 1. тачка 1) и став 4. ЗКП може преко браниоца поднети захтев за заштиту законитости само због повреда тог Законика прописаних у члану 74, члана 438. став 1. тачка 1) и 4) и тачка 7) до 10) ЗКП и став 2. тачка 1), члана 439. тачка 1) до 3) и члана 411. став 3. и 4. ЗКП учињених у првостепеном и поступку пред апелационим судом (другостепеним судом).

Бранилац окривљеног у поднетом захтеву за заштиту законитости не опредељује конкретно ниједну повреду закона која у смислу цитиране одредбе члана 485. став 4. ЗКП представља законом дозвољен разлог за подношење захтева за заштиту законитости, већ означава и образлаже повреде закона из члана 210, 211. став 1. тачка 1) и члан 216. ЗКП, оспоравајући разлоге за продужење притвора и погрешну примену одредбе Закона 53. Закона о извршењу кривичних санкција.

Како се у смислу одредбе члана 485. став 4. ЗКП захтев за заштиту законитости не може поднети због повреде закона из члана 210, 211. и 216. ЗКП и члана 53. Закона о извршењу кривичних санкција, Врховни суд је захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног оценио као недозвољен.

Из наведених разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) у вези члана 485. став 4. ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Татјана Вуковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић