



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 442/2025
08.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић, Александра Степановића и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због продуженог кривичног дела превара из члана 208. став 1. у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости окривљеног АА, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Ваљеву Кв.бр. 4/25 од 16.01.2025. године и Вишег суда у Ваљеву Кж2.бр. 7/25 од 14.03.2025. године, у седници већа одржаној дана 08.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости окривљеног АА, поднет против правноснажних решења Основног суда у Ваљеву Кв.бр. 4/25 од 16.01.2025. године и Вишег суда у Ваљеву Кж2.бр. 7/25 од 14.03.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Ваљеву Кв.бр. 4/25 од 16.01.2025. године одбачен је захтев окривљеног АА за понављање кривичног поступка окончаног правноснажном пресудом Основног суда у Ваљеву К.бр. 248/22 од 26.12.2023. године.

Решењем Вишег суда у Ваљеву Кж2.бр. 7/25 од 14.03.2025. године одбијена је жалба окривљеног АА изјављена против решења Основног суда у Ваљеву Кв.бр. 4/25 од 16.01.2025. године, као неоснована.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је окривљени АА, због повреде закона и „повреде и ускраћивања људског права и слободе које је зајемчено Уставом РС“, са предлогом да Врховни суд „усвајањем овог захтева, нападнуту пресуду преиначи и окр. АА из ... ослободи од оптужбе“.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости окривљеног АА је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости, под условима прописаним у том законуку.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Републички јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а чланом 483. став 3. ЗКП предвиђено је да захтев за заштиту законитости окривљени може поднети искључиво преко браниоца.

Дакле, из цитираних законских одредби јасно је да је окривљени овлашћен да поднесе захтев за заштиту законитости, али да то може учинити искључиво преко браниоца.

Како је у конкретном случају окривљени АА захтев за заштиту законитости поднео лично, а не преко браниоца, то је захтев за заштиту законитости недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Татјана Вуковић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић