



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 465/2025
08.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевић, Светлане Томић Јокић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела трговина људима из члана 388. став 3. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног, адвоката Милована Стојановића, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Јагодини Ик Бр. 67/23 од 14.11.2024. године и Вишег суда у Јагодини Икж бр. 58/24 од 26.11.2024. године, у седници већа одржаној дана 08.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Милована Стојановића, поднет против правноснажних решења Основног суда у Јагодини Ик Бр. 67/23 од 14.11.2024. године и Вишег суда у Јагодини Икж бр. 58/24 од 26.11.2024. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Јагодини Ик Бр. 67/23 од 14.11.2024. године, одбијена је као неоснована молба коју је осуђени АА поднео путем поште дана 22.08.2024. године која је у суд примљена 23.08.2024. године, а ради одлагања почетка издржавања казне затвора, као и молба истоветне садржине коју је окривљени директно поднео Апелационом суду у Крагујевцу дана 30.08.2024. године, а која је у Основни суд у Јагодини примљена дана 04.09.2024. године. Истим решењем, окривљени АА је обавезан да на име таксе за молбу ради одлагања почетка издржавања казне затвора плати износ од 590,00 динара, као и за одлуку по молби износ од 980,00 динара, у судским таксеним маркама, у року од 8 дана од дана пријема решења, под претњом принудног извршења.

Решењем Вишег суда у Јагодини Икж бр. 58/24 од 26.11.2024. године, одбијена је као неоснована жалба осуђеног АА, изјављена против решења Основног суда у Јагодини Ик Бр. 67/23 од 14.11.2024. године и наложено је осуђеном да уплати на име судске таксе износ од 1.570,00 динара у року од 8 дана од дана пријема решења, под претњом принудног извршења.

Против наведених правноснажних решења захтев за заштиту законитости поднео је бранилац окривљеног, адвокат Милован Стојановић, без навођења разлога за побијање истих, са предлогом да суд усвоји поднети захтев за заштиту законитости, побијана решења укине и списе предмета врати председнику Основног суда у Јагодини ради поновног одлучивања по молби осуђеног лица.

Врховни суд је на седници већа размотрио списе предмета и правноснажна решења против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног је неблагоприятен.

Одредбом члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, прописано је да ће Врховни суд у седници већа решењем одбацити захтев за заштиту законитости ако није поднет у року из члана 485. став 4. ЗКП, односно у року од 30 дана од дана када је окривљеном достављена правоснажна одлука, под условом да је против те одлуке користио редовни правни лек. Овај рок важи и рачуна се исто и за браниоца окривљеног, обзиром на одредбу члана 71. тачка 5) ЗКП, којом су права браниоца ограничена правима окривљеног.

Имајући у виду цитиране законске одредбе, те чињеницу да је окривљеном АА побијано другостепено решење достављено 05.12.2024. године, а да је захтев за заштиту законитости бранилац окривљеног непосредно предао суду дана 12.03.2025. године, како то произлази из службеног пријемног печата Основног суда у Јагодини, то је предметни захтев поднет након законом прописаног рока из члана 485. став 4. ЗКП, па је Врховни суд захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног одбацио као неблагоприятен.

Из напред изнетих разлога, на основу члана 487. став 1. тачка 1) ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић