



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 1055/2025
27.03.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у парници тужиоца мал. АА, кога заступа законски заступник мајка ББ, обоје из ..., чији је пуномоћник Небојша Јанчић, адвокат из ..., против туженог ВВ из ..., чији је пуномоћник Никола Аврић, адвокат из ..., ради издржавања, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж2 536/24 од 26.09.2024. године, у седници одржаној 27.03.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж2 536/24 од 26.09.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Вршцу П2 41/24 од 04.07.2024. године, ставом првим изреке, делимично је усвојен тужбени захтев, па је измењена пресуда Основног суда у Вршцу П2 77/17 од 29.06.2017. године у погледу висине доприноса за издржавање тужиоца чији је законски заступник мајка ББ и обавезан тужени да на име свог доприноса за издржавање тужиоца плаћа месечно 12.000,00 динара почев од 19.02.2024. године као дана подношења тужбе, па све док за то постоје законски услови, с тим што ће доспеле оброке платити одједном са законском затезном каматом од доспелости сваког obroка до исплате, а будуће доспеле, најкасније до 15. у месецу за текући месец уплатом у корист текућег рачуна законског заступника тужиоца мајке ББ, ближе наведен у овом ставу изреке. Ставом другим изреке, одбијен је тужбени захтев да се обавезе тужени да тужиоцу на име доприноса за издржавање плаћа месечно, преко досуђеног износа од 12.000,00 динара до траженог износа од 18.000,00 динара, као и да се обавезе тужени да досуђени допринос плаћа од 15.02.2024. године до 19.02.2024. године као дана подношења тужбе. Ставом трећим изреке, обавезан је тужени да тужиоцу исплати трошкове парничног поступка од 128.250,00 динара са законском затезном каматом од доспелости до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж2 536/24 од 26.09.2024. године, ставом првим изреке, преиначена је првостепена пресуда у ставу другом изреке и делимично усвојен тужбени захтев, а тужени обавезан да на име издржавања тужиоца од 19.02.2024. године као дана подношења тужбе па убудуће плаћа још 3.000,00 динара

(укупно 15.000,00 динара месечно) до 15. у месецу за текући месец уплатом на текући рачун законског заступника тужиоца ББ и да доспеле оброке плати одједном са законском затезном каматом од доспелости сваког obroка до исплате, док је у преосталом делу става другог изреке иста пресуда потврђена, а жалба тужиоца одбијена. Ставом другим изреке, преиначено је решење о парничним трошковима из става трећег изреке првостепене пресуде тако што је одлучено да свака странка сноси своје трошкове првостепеног поступка. Ставом трећим изреке, одбијени су захтеви тужиоца и туженог за трошкове другостепеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужилац је благовремено изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и погрешне примене материјалног права.

Испитујући дозвољеност ревизије на основу члана 410. став 2. тачка 3. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, број 72/11, 55/14, 87/18, 18/20 и 10/23 – други закон), Врховни суд је утврдио да ревизија тужиоца није дозвољена.

Према стању у предмету, у прилогу поднеска Основног суда у Вршцу од 21.03.20205. године Врховном суду је достављен поднесак тужиоца од 18.03.2025. године којим повлачи ревизију изјављену против пресуде Апелационог суда у Београду Гж2 536/24 од 26.09.2024. године.

Према члану 410. став 2. тачка 3. ЗПП, ревизија је недозвољена ако је ревизију изјавило лице које је повукло ревизију. Према одредби члана 413. ЗПП неблаговремену, непотпуну или недозвољену ревизију одбациће ревизијски суд решењем ако то, у границама својих овлашћења (члан 410.), није учинио првостепени суд.

Како је тужилац повукао ревизију изјављену против пресуде Апелационог суда у Београду Гж2 536/24 од 26.09.2024. године, то је ревизија недозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић,с.р.**

**За тачност отправа
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**