



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 495/2025
23.01.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранислава Босиљковића, председника већа, Јасмине Симовић и Весне Станковић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Марко Пантић адвокат из ..., против тужених ББ из ..., ВВ из ... и ГГ из ..., чији је заједнички пуномоћник Драган Маричић адвокат из ..., ради утврђења права својине, одлучујући о ревизији тужиле изјављеној против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1050/20 од 31.01.2024. године, у седници већа одржаној 23.01.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија тужиле изјављена против пресуде Апелационог суда у Београду Гж 1050/20 од 31.01.2024. године.

Образложење

Пресудом Првог основног суда у Београду П 3999/2017 од 16.05.2019. године, у првом ставу изреке одбијен је као неоснован тужбени захтев којим је тужила тражила да се утврди да је власник стана у приземљу објекта описаног у том ставу изреке и да се обавезу тужени да трпе издвајање ове непокретности из заоставштине пок. ДД, и спровођење одговарајућег уписа права тужиле. У другом ставу изреке одбијен је као неоснован евентуални тужбени захтев којим је тужила тражила да се утврди да се имовина тужиле у износу од 38.500 евра (4.770.000,00 динара) без правног основа нашла у имовини пок. ДД. У трећем ставу изреке одбијен је предлог за одређивање привремене мере забране туженима да отуђе, оптерете и располажу заоставштином пок. ДД која се састоји од две засебне стамбене јединице у описаном објекту. У четвртом ставу изреке обавезана је тужила да туженима накнади трошкове парничног поступка у износу од 481.825,00 динара.

Пресудом Апелационог суда у Београду Гж 1050/20 од 31.01.2024. године одбијена је жалба тужиле и потврђена првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужила је изјавила ревизију због погрешне примене материјалног права с позивом на члан 404. ЗПП.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 403. став 1. Закона о парничном поступку, Врховни суд је нашао да је ревизија неблагоприятна.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену, странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Препис другостепене пресуде уручен је пуномоћнику тужиље 20.03.2024. године (среда), што произилази из повратнице у списима. Последњи дан рока за изјављивање ревизије био је у петак 19.04.2024. године. Ревизију је пуномоћник тужиље изјавио непосредно у суду дана 29.04.2024. године. Како је ревизија изјављена по истеку прописаног рока, иста је неблаговремена и као таква одбачена применом члана 413. ЗПП.

**Председник већа - судија
Бранислав Босиљковић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић