



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 21952/2023
28.03.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранка Станића, председника већа, Татјане Миљуш, Татјане Матковић Стефановић, Јасмине Стаменковић и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужиле АА из ..., чији је пуномоћник Јелена Цакић, адвокат у ..., против тужене Републике Србије, коју заступа Државно правобранилаштво-Одељење у Нишу, ради утврђења права на накнаду штете, одлучујући о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Прокупљу Гж 739/23 од 18.05.2023. године, у седници већа одржаној дана 28.03.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији тужиоца изјављеној против решења Вишег суда у Прокупљу Гж 739/23 од 18.05.2023. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужиоца изјављена против решења Вишег суда у Прокупљу Гж 739/23 од 18.05.2023. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Куршумлији П 387/22 од 20.03.2023. године, ставом I изреке, Основни суд у Куршумлији огласио се апсолутно ненадлежним, укинуо све спроведене радње у поступку и одбацио тужбу тужиле у делу тужбеног захтева да се утврди да је услед немогућности покретања и вођења стечајног поступка против Завода-Специјалне болнице за рехабилитацију „Жубор“ и услед противправног располагања имовином Завода-Специјалне болнице за рехабилитацију „Жубор“ Куршумлија од стране тужене за време трајања извршних поступака повређено право тужиле на мирно уживање имовине која је стечена на основу закона, те да тужилца има право да од тужене потражује накнаду штете у облику законске затезне камате обрачунате на износ од 25.446,00 динара за период од 13.12.2012. године до 30.08.2021. године. Ставом II изреке одбачена је тужба у преосталом делу тужбеног захтева, да се утврди да новчана обавеза у износу од 25.446,00 динара која је одређена пресудом Основног суда у Куршумлији 3 П 1 бр. 55/2020 од 27.01.2021. године у односу на тужену Републику Србију има карактер главног потраживања и да тужилца има право да од тужене потражује. Ставом трећим изреке, наложено је тужилци да туженој накнади трошкове парничног поступка у износу од 9.000,00 динара.

Решењем Вишег суда у Прокупљу Гж 739/23 од 18.05.2023. године одбијена је жалба тужиле као неоснована и потврђено је првостепено решење.

Против другостепеног решења тужила је изјавила ревизију, позивом на одредбу члана 404. Закона о парничном поступку.

Према одредби члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23) ревизија је изузетно дозвољена због погрешне примене материјалног права и против другостепене пресуде која не би могла да се побија ревизијом, ако је по оцени Врховног касационог суда потребно да се размотре правна питања од општег интереса или правна питања у интересу равноправности грађана, ради уједначавања судске праксе, као и ако је потребно ново тумачење права (посебна ревизија). О дозвољености и основаности посебне ревизије одлучује Врховни касациони суд у већу од пет судија.

Првостепени суд је одбацио тужбу у делу у ком је тужила тражила да се утврди да новчана обавеза одређена пресудом има карактер главног потраживања, због непостојања правног интереса, јер је постојање истог утврђено усвајајућом пресудом. У делу тужбе за тужбени захтев да се утврди да је повређено право тужиле на мирно уживање имовине која је стечена на основу закона, првостепени суд је става да суд није надлежан да одлучује о томе, него Уставни суд на основу члана 170. Устава РС, па се у том делу огласио ненадлежним, укинуо све спроведене радње и одбацио тужбу. Другостепени су прихвата за правилну одлуку првостепеног суда.

Имајући у виду садржину тражене правне заштите, начин пресуђења и разлоге на којима су засноване побијане одлуке нижестепених судова, Врховни суд налази да у конкретном случају нису испуњени законски услови које прописује одредба члана 404. став 1. Закона о парничном поступку за изузетну дозвољеност ревизије. Наводи ревидента којим указује на битну повреду одредаба Закона о парничном поступку из члана 374. став 1. у вези са чланом 194. став 4. ЗПП-а, нису правно релевантан основ за изјављивање посебне ревизије из члана 404. став 1. Закона о парничном поступку.

Посебна је изузетно ванредно правно средство, чији циљ није да се преиспитују правноснажне пресуде сходно појединостима конкретног случаја, већ да се кроз конкретни случај реши питање од посебног (ширег) интереса, а које се може подвести под један од основа из 404. став 1. Закона о парничном поступку. Ревидент у прилог наводима о потреби уједначавања судске праксе не указује на супротне правноснажне или ревизијске одлуке у истој или сличној чињенично-правној ситуацији.

На основу члана 404. став 2. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ бр. 72/11... 18/20), одлучено је као у ставу првом изреке.

Врховни суд је испитао дозвољеност изјављене ревизије применом одредбе члана 420. став 1. и 2. и члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку и нашао да ревизија тужиоца није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима, ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази динарску противвредност од 40.000 евра, по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе. Одредбом члана 33. став 2 истог закона прописано је ако се тужбени захтев не односи на новчани износ, меродавна је вредност предмета спора коју је тужилац означио у тужби. Одредбом члана 420. став 1. ЗПП, странке могу да

-3-

изјаве ревизију и против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан, а по одредби става 2, ревизија против решења из става 1 тог члана није дозвољена у споровима у којима не би била дозвољена ревизија против правноснажне пресуде. Вредност предмета спора износи 10.000,00 динара, па ревизија није дозвољена, јер означена вредност предмета спора очигледно не прелази прописани цензус за изјављивање ревизије.

Из наведених разлога је на основу одредбе члана 413. Закона о парничном поступку одлучено као ставу другом изреке.

**Председник већа – судија
Бранко Станић,с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић