



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 748/2025
10.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Александра Степановића, Бојане Пауновић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Машом Денић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због два кривична дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника адвоката Радољуба Дошовића – адвоката Иване Илић, поднетом против правноснажних решења Основног суда у Прокупљу К 339/19 од 12.12.2024. године и Кв 294/24 од 20.03.2025. године, у седници већа одржаној 10.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника адвоката Радољуба Дошовића – адвоката Иване Илић, поднет против правноснажних решења Основног суда у Прокупљу К 339/19 од 12.12.2024. године и Кв 294/24 од 20.03.2025. године.

Образложење

Решењем Основног суда у Прокупљу К 339/19 од 12.12.2024. године одређена је висина награде и нужних издатака браниоца постављеног по службеној дужности окривљеном АА, адвокату Радољубу Дошовићу у укупном износу од 294.650,00 динара. Истим решењем је одређено да ће се укупан износ трошкова кривичног поступка исплатити у року од 60 дана од правноснажности решења, из буџетских средстава на текући рачун ближе опредељен у изреци решења. Поред тога, окривљени АА је обавезан да том суду плати трошкове кривичног поступка, на текући рачун ближе опредељен у изреци, утврђене на основу разлике између новчаног износа на који је обавезан пресудом Основног суда у Прокупљу К 339/19 од 21.12.2023. године и трошкова поступка одређених овим решењем, у износу од 45.600,00 динара, у року од 15 дана по правноснажности прешења, под претњом принудног извршења.

Решењем Основног суда у Прокупљу Кв 294/24 од 20.03.2025.године одбијена је као неоснована жалба браниоца постављеног по службеној дужности, изјављена против решења Основног суда у Прокупљу К 339/19 од 12.12.2024. године.

Против наведених правноснажних решења о трошковима кривичног поступка захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник адвоката Радољуба Дошовића – адвокат Ивана Илић, због повреде закона из члана 261. ЗКП, 265. ЗКП и 444. ЗКП, са предлогом да Врховни суд усвоји поднети захтев, укине правноснажно решење Кв

294/24 од 20.03.2025. године и списе предмета врати Основном суду у Прокупљу на поновну одлуку.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости је недозвољен.

Одредбом члана 482. став 1. ЗКП, прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Одредбом члана 483. став 1. ЗКП прописано је да захтев за заштиту законитости могу поднети Врховни јавни тужилац, окривљени и његов бранилац, а одредбом става 3. истог члана прописано је да окривљени може поднети захтев за заштиту законитости искључиво преко браниоца.

Одредбом члана 71. став 5. ЗКП прописано је да бранилац има право да у корист окривљеног предузима све радње које може предузети окривљени.

Из наведених законских одредби јасно произлази ко је овлашћено лице за подношење захтева за заштиту законитости. Како је захтев за заштиту законитости поднео пуномоћник адвоката Радољуба Дошовића, који је у конкретном кривичном поступку био постављен за браниоца по службеној дужности окривљеног АА, а који не спада у круг лица која по закону имају овлашћење за подношење овог ванредног правног лека, то је захтев недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу одредбе члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП у вези члана 483. ЗКП, одлучио као у изреци решења.

Записничар-саветник
Маша Денић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић