



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 753/2025
25.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Милене Рашић, председника већа, Гордане Којић, Александра Степановића, Татјане Вуковић и Бојане Пауновић, чланова већа, са саветником Врховног суда Снежаном Меденицом, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела угрожавање сигурности из члана 138. став 2. у вези става 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости пуномоћника мал. оштећених ББ, ВВ и ГГ – адвоката Пупац Мирослава, поднетом против правноснажних решења Вишег суда у Новом Саду Км 128/24 од 10.03.2025. године и Квм 71/25 од 23.04.2025. године, у седници већа одржаној дана 25. јуна 2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољен, захтев за заштиту законитости пуномоћника мал. оштећених ББ, ВВ и ГГ – адвоката Пупац Мирослава, поднет против правноснажних решења Вишег суда у Новом Саду Км 128/24 од 10.03.2025. године и Квм 71/25 од 23.04.2025. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Новом Саду Км бр.128/24 од 10.03.2025. године, на основу члана 262. став 2. ЗКП у вези члана 79. ЗМ и члана 261. став 2. тачка 8. ЗКП, законској заступници мал. оштећених ББ, ВВ и ГГ, мајци ДД, досуђени су трошкови поступка на име награде и нужних издатака пуномоћника оштећених – адвоката Пупац Мирослава, у укупном износу од 225.000,00 динара, у предмету тог суда Км 128/2024, те одређено да ови трошкови падају на терет буџетских средстава. Истовремено је наложено рачуноводству суда да исплати досуђени износ пуномоћнику – адвокату Пупац Мирославу у року од 60 дана од дана правноснажности решења, док је преко досуђеног износа, а за износ од 81.000,00 динара, захтев за накнаду трошкова поступка, одбијен као неоснован.

Решењем Вишег суда у Новом Саду Квм 71/25 од 23.04.2025. године, на основу члана 467. став 4. ЗКП, одбијена је као неоснована жалба пуномоћника оштећених мал. ББ, ВВ и ГГ – адвоката Пупац Мирослава, изјављена против решења Вишег суда у Новом Саду Км бр.128/24 од 10.03.2025. године, као и захтев за накнаду трошкова кривичног поступка на име састава жалбе изјављене против решења тог суда Км бр.128/23 од 10.03.2025. године.

Против наведених правноснажних решења, захтев за заштиту законитости поднео је пуномоћник мал. оштећених ББ, ВВ и ГГ – адвокат Пупац Мирослав, због

повреде закона из члана 441. став 4. ЗКП, са предлогом да Врховни суд преиначи побијана решења тако што ће браниоцу досудити трошкове жалбеног поступка или да укине побијана решења и предмет врати суду на поновни поступак и одлучивање, као и да браниоцу досуди трошкове жалбеног поступка и поступка по захтеву за заштиту законитости.

Врховни суд је одржао седницу већа у смислу члана 486. став 1. ЗКП, на којој је размотрио списе предмета са захтевом за заштиту законитости пуномоћника оштећених, па је нашао:

Захтев за заштиту законитости пуномоћника оштећених је недозвољен.

Чланом 482. став 1. ЗКП прописано је да против правноснажне одлуке јавног тужиоца или суда или због повреде одредаба поступка који је претходио њеном доношењу, овлашћено лице може поднети захтев за заштиту законитости под условима прописаним у том законнику.

Према одредби члана 483. став 1. ЗКП, којом је одређен круг лица која су овлашћена за подношење захтева за заштиту законитости, овај ванредни правни лек могу поднети Републички јавни тужилац (сада Врховни јавни тужилац) окривљени и његов бранилац.

Из цитираних законских одредаба произлази да оштећени и његов пуномоћник нису овлашћена лица за подношење захтева за заштиту законитости, па је захтев пуномоћника оштећених малолетних ББ, ВВ и ГГ – адвоката Пупац Мирослава, одбачен као недозвољен.

Из изнетих разлога, Врховни суд је, на основу члана 487. став 1. тачка 2) ЗКП, одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Снежана Меденица, с.р.**

**Председник већа – судија
Милена Рашић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић