



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 112/2025
01.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић и Слободана Велисављевића, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 61. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Основног суда у Трстенику К 132/24 од 24.03.2025. године, за преношење месне надлежности, у седници већа одржаној дана 01.04.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 61. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Основног јавног тужилаштва у Трстенику КТО бр. 94/24 од 07.10.2024. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Краљеву.

Образложење

Јавни тужилац Основног јавног тужилаштва у Трстенику поднео је оптужни предлог КТО бр. 94/24 од 07.10.2024. године Основном суду у Трстенику, против окривљеног АА, због кривичног дела тешка крађа из члана 204. став 1. тачка 1) у вези члана 61. Кривичног законика.

Судија појединац Основног суда у Трстенику поднео је Врховном суду образложени предлог К 132/24 од 24.03.2025. године да се за вођење овог кривичног поступка, из разлога процесне целисходности, у смислу члана 33. Законика о кривичном поступку (ЗКП), у предметној кривичној ствари одреди Основни суд у Краљеву, као месно надлежан суд.

Врховни суд је у седници већа размотрио предлог судије појединца Основног суда у Трстенику за преношење месне надлежности и списе предмета, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. ЗКП прописано је да, на предлог судије за претходни поступак, судије појединца или председника већа, Врховни касациони суд може за

вођење кривичног поступка одредити други стварно надлежан суд, ако је очигледно да ће се тако лакше спровести поступак или ако постоје други важни разлози.

У конкретном случају, у предлогу судије појединца Основног суда у Трстенику наведене су околности које произилазе и из списка предмета, да се чињенично стање на главном претресу у овој кривичној ствари, по предлогу јавног тужиоца има утврдити саслушањем окривљеног, сведока који претежно имају пребивалиште на територији Града Краљева и да су оштећени правна лица са седиштем на територији Града Београда, те увидом у писане доказе у списима предмета, као и да окривљени има пребивалиште у Чукујевцу, улица ... број .., Град Краљево, односно на територији надлежности Основног суда у Краљеву (члан 3. став 1. тачка 27) Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава („Службени гласник РС“ бр. 101/2013).

Наведене околности и по оцени Врховног суда, указују да ће се предметни кривични поступак очигледно лакше спровести пред Основним судом у Краљеву.

Из изнетих разлога, а на основу члана 33. ЗКП, Врховни суд је одлучио као у изреци овог решења.

**Записничар-саветник,
Ирина Ристић, с.р.**

**Председник већа-судија,
Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправке
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**