



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кд 134/2025
29.04.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Вуковић, председника већа, Слободана Велисављевића и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, одлучујући о предлогу судије појединца Првог основног суда у Београду 27К. бр. 620/25 од 17.04.2025. године за преношење месне надлежности, на седници већа одржаној дана 29.04.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

За вођење кривичног поступка против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика, по оптужном предлогу јавног тужиоца Првог основног јавног тужилаштва у Београду КТ бр. 2760/24, КТО бр. 309/25 од 04.04.2025. године, **ОДРЕЂУЈЕ СЕ** Основни суд у Новом Саду.

О б р а з л о ж е њ е

Јавни тужилац Првог основног јавног тужилаштва у Београду поднео је Првом основном суду у Београду оптужни предлог КТ бр. 2760/24, КТО бр. 309/25 од 04.04.2025. године, против окривљеног АА, због кривичног дела неовлашћено држање опојних дрога из члана 246а став 1. Кривичног законика.

Судија појединац Првог основног суда у Београду поднео је Врховном суду образложен предлог 27К. бр. 620/25 од 17.04.2025. године, да се за вођење овог кривичног поступка као месно надлежан одреди Основни суд у Новом Саду.

Врховни суд је у седници већа размотрио списе предмета са предлогом судије појединца Првог основног суда у Београду, па је нашао да је предлог основан.

Одредбом члана 33. Законика о кривичном поступку предвиђено је преношење месне надлежности из разлога процесне целисходности у ситуацији када суд није спречен да поступа ни правним ни стварним разлозима, али постоје околности које указују на то да ће се поступак лакше спровести пред другим стварно надлежним судом или за то постоје други важни разлози.

Из списка предмета произлази да окривљени има пребивалиште у Новом Саду, Сремској Каменици, у улици ... број .., а у оптужном предлогу нису предложени докази

чије би извођење било везано за подручје надлежности Првог основног суда у Београду, те имајући у виду све наведене околности, Врховни суд налази да је предлог судије појединца Првог основног суда у Београду за преношење месне надлежности основан и да је очигледно да ће се овај кривични поступак лакше спровести под Основним судом у Новом Саду.

Како стоје разлози процесне целисходности који оправдавају преношење месне надлежности, Врховни суд је на основу члана 33. Законика о кривичном поступку и члана 3. став 1. тачка 40. Закона о седиштима и подручјима судова и јавних тужилаштава донео одлуку као у изреци овог решења.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Татјана Вуковић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**