



**Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 22531/2024
04.12.2024. године
Београд**

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирјане Андријашевић, председника већа, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Милош Југовић, адвокат из ..., против туженог ББ из ..., чији је пуномоћник Сузана Васиљевић, адвокат из ..., ради накнаде нематеријалне штете, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2197/24 од 03.07.2024. године, у седници одржаној 04.12.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као неблагоприятна, ревизија туженог изјављена против пресуде Апелационог суда у Нишу Гж 2197/24 од 03.07.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Куршумлији П 288/2023 од 20.03.2024. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев тужиоца и тужени обавезан да му на име накнаде нематеријалне штете исплати и то: на име претрпљених душевних болова због умањења животне активности 200.000,00 динара и на име претрпљеног страха 300.000,00 динара, све са законском затезном каматом од 20.03.2024. године, као дана пресуђења, па до исплате. Ставом другим изреке, тужени је обавезан да тужоцу накнади трошкове парничног поступка од 267.850,00 динара са законском затезном каматом од дана извршности пресуде до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Нишу Гж 2197/24 од 03.07.2024. године, ставом првим изреке, преиначена је првостепена пресуда, тако што је делимично усвојен тужбени захтев тужиоца и тужени обавезана да му на име накнаде нематеријалне штете због претрпљеног страха исплати 80.000,00 динара са законском затезном каматом од 20.03.2024. године до исплате, док је одбијен тужбени захтев тужиоца у делу којим је тражио да се тужени обавезе да му на име накнаде нематеријалне штете исплати и то: због претрпљеног страха исплати преко досуђених 80.000,00 динара до тражених 300.000,00 динара, као и због претрпљених душевних болова због умањења животне активности 200.000,00 динара, све са законском затезном каматом од дана пресуђења до исплате. Ставом другим изреке, тужени је обавезан да тужоцу накнади трошкове парничног поступка од 220.950,00 динара са законском затезном каматом од дана

извршности пресуде до исплате. Ставом трећим изреке, тужилац је обавезан да туженом накнади трошкове другостепеног поступка од 27.000,00 динара.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужени је изјавио ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права, с тим што је предложио да се ревизија сматра изузетно дозвољеном, применом члана 404. ЗПП.

Испитујући благовременост изјављене ревизије, на основу члана 413. у вези члана 403. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11... 18/20 и 10/23 – други закон), Врховни суд је нашао да ревизија туженог није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. ЗПП, прописано је да против правноснажне пресуде донете у другом степену странке могу да изјаве ревизију у року од 30 дана од дана достављања пресуде.

Одредбом члана 103. став 4. ЗПП прописано је ако последњи дан рока пада на државни празник или у недељу или у неки други дан кад суд не ради, рок истиче протеком првог наредног радног дана.

Побијана правноснажна другостепена пресуда достављена је пуномоћнику туженог 29.07.2024. године (према повратници у списима). Рок за изјављивање ревизије од тридесет дана истицао је 28.08.2024. године (среда). Ревизију против ове пресуде пуномоћник туженог Сузана Васиљевић, адвокат из ... изјавила је 30.08.2024. године предајом непосредно Основном суду у Куршумлији (према пријемном штамбиљу Основног суда у Куршумлији), дакле по протеку законом прописаног рока од 30 дана, што ревизију чини неблаговременом.

На основу члана 413. у вези члана 403. став 1. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа – судија
Мирјана Андријашевић,с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**