



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4784/2025
07.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Драгане Маринковић, председника већа, Зорице Булајић и Ирене Вуковић, чланова већа, у поступку расправљања заоставштине пок. АА, бив. из ... , одлучујући о ревизији предлагача ББ, ... , чији је пуномоћник Томислав Шуњка адвокат из ... изјављеној против решења Вишег суда у Београду Гж 2520/20 од 03.10.2024. године, у седници одржаној 07.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија предлагача изјављена против решења Вишег суда у Београду Гж 2520/20 од 03.10.2024. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Београду Гж 2520/20 од 03.10.2024. године одбијена је као неоснована жалба предлагача и потврђено решење Првог основног суда у Београду О 5166/18 од 03.10.2019. године којим је одбачен предлог за наставак поступка поднет од стране предлагача као недозвољен и настављен поступак расправљања заоставштине иза пок. АА , бив. из ... прекинут решењем Трећег општинског суда у Београду О 305/89 од 12.10.1990. године.

Против правноснажног решења донетог у другом степену предлагач је изјавио ревизију због погрешне примене материјалног права, погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања и битне повреде одредаба парничног поступка.

Врховни суд је испитао побијану одлуку у смислу члана 408. у вези члана 420. став 1. и 6. ЗПП („Службени гласник РС“ бр. 72/11 ... 10/23) а све у вези члана 92. Закона о уређењу судова („Службени гласник РС“ бр. 10/23) и оценио да ревизија предлагача није дозвољена.

Према стању у спису предлагач је 25.07.2018. године поднео предлог ради расправљање заоставштине иза покојних АА, ВВ и ГГ и предложио да се њихова заоставштина расправи по закону. У току поступка утврђено је да је решењем О 305/89 од 12.10.1990. године прекинут поступак расправљања заоставштине иза оставилаца до окончања парничног поступка ради утврђења ништавости усменог тестаментa због

чега је предлагач ставио предлог за наставак поступка који је побијаним решењем правноснажно одбачен.

Решење које се побија ревизијом (решење о одбачају предлога за наставак поступка) није решење којим се поступак окончава то ревизија предлагача није дозвољена обзиром да је одредбом члана 420. став 1. ЗПП прописано да странке могу да изјаве ревизију против решења другостепеног суда којим је поступак правноснажно окончан. Како у конкретном побијаним решењем поступак расправљања заоставштине није правноснажно окончан то ревизија предлагача није дозвољена без обзира на одредбу члана 27. ЗВП јер је цитираном законском одредбом искључено изјављивање ревизије против решења којим се управља поступком што је у конкретном и решење о одбачају предлога за наставак поступка.

Стога је на основу члана 413. у вези члана 420. став 1. ЗПП одлучено као у изреци

**Председник већа – судија
Драгана Маринковић, с.р.**

**За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**