



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 4095/2025
11.06.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Бранке Дражић, председника већа, Марине Милановић, Весне Мاستиловић, Иване Рађеновић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у поступку по предлогу Основног јавног тужилаштва у Крагујевцу за продужење хитне мере против могућег учиниоца АА из ..., чији је пуномоћник Иван Јездић, адвокат из ..., ради спречавања насиља у породици, одлучујући о ревизији Основног јавног тужилаштва у Крагујевцу изјављеној против допунског решења Вишег суда у Крагујевцу Нпж 45/24 од 26.12.2024. године, у седници одржаној 11.06.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

НЕ ДОЗВОЉАВА СЕ одлучивање о ревизији Основног јавног тужилаштва у Крагујевцу изјављеној против допунског решења Вишег суда у Крагујевцу Нпж 45/24 од 26.12.2024. године, као изузетно дозвољеној.

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија Основног јавног тужилаштва у Крагујевцу изјављена против допунског решења Вишег суда у Крагујевцу Нпж 45/24 од 26.12.2024. године.

Образложење

Решењем Вишег суда у Крагујевцу Нпж 45/24 од 10.06.2024. године, усвојена је жалба могућег учиниоца па је преиначено решење Основног суда у Крагујевцу Нп 348/24 од 02.06.2024. године, тако што је одбијен као неоснован предлог Основног јавног тужилаштва у Крагујевцу да се према могућем учиниоцу АА из ... продужи хитна мера привремене забране контактирања и приласка жртви бившој ванбрачној супрузи ББ из ... на период од 30 дана, одређена наређењем МУП РС, ПУ Крагујевац од 01.06.2024. године у 17,14 часова у трајању од 48 часова.

Допунским решењем Вишег суда у Крагујевцу Нпж 45/24 од 26.12.2024. године, обавезана је Република Србија, Основно јавно тужилаштво у Крагујевцу да могућем учиниоцу АА из ... на име накнаде трошкова парничног поступка исплати 67.500,00 динара.

Против правноснажног допунског решења о трошковима парничног поступка, донетог у другом степену, Основно јавно тужилаштво у Крагујевцу је благовремено изјавио ревизију, због погрешне примене материјалног права, са предлогом да се о

ревизији одлучи као изузетно дозвољеној, применом члана 404. Закона о парничном поступку.

Врховни суд је оценио да нису испуњени услови за одлучивање о посебној ревизији, у смислу члана 404. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС”, бр. 72/2011...10/2023, у даљем тексту: ЗПП).

Ревизијом Основног јавног тужилаштва у Крагујевцу се, с позивом на погрешну примену материјалног права, оспорава обавеза да могућем учиниоцу накнади трошкове парничног поступка. По оцени Врховног суда, одлука о трошковима парничног поступка, као споредног потраживања, не представља правно питање од општег интереса, нити правно питање које би се разматрало у интересу равноправности грађана. То није питање које изискује ново тумачење права или усклађивање судске праксе, због чега је на основу члана 404. ЗПП одлучено као у ставу првом изреке овог решења.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу члана 410. став 2. тачка 5., у вези одредбе члана 420. став 6. ЗПП, Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 28. став 1. ЗПП је прописано да се, ако је, између осталог, за утврђивање права на изјављивање ревизије меродавна вредност предмета спора, као вредност предмета спора узима само вредност главног захтева, док се према члану 2. истог члана не узимају у обзир, између осталог, трошкови поступка ако не чине главни захтев.

У конкретном случају ревизија је изјављена против решења којим је одлучено о трошковима парничног поступка, што у овој правној ствари не представља главни захтев већ споредно потраживање, због чега ревизија није дозвољена.

На основу члана 413. ЗПП, у вези члана 420. став 6. ЗПП, одлучено је као у ставу другом изреке.

**Председник већа - судија
Бранка Дражић, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић