



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 709/2025
03.06.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Светлане Томић Јокић и Гордане Којић, чланова већа, са саветником Маријом Рибарић, записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика, одлучујући о захтеву за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марјана Антића, поднетом против правноснажних пресуда Основног суда у Бујановцу К.бр. 185/24 од 06.11.2024. године и Вишег суда у Врању ЗКж1.бр. 1/25 од 25.02.2025. године, у седници већа одржаној дана 03.06.2025. године, једногласно је донео

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ, као основан, захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марјана Антића, због повреде кривичног закона из члана 439. тачка 1) Законика о кривичном поступку и **ПРЕИНАЧУЈУ СЕ** правноснажне пресуде Основног суда у Бујановцу К.бр. 185/24 од 06.11.2024. године и Вишег суда у Врању ЗКж1.бр. 1/25 од 25.02.2025. године, тако што Врховни суд, окривљеног АА, са личним подацима као у списима предмета, на основу члана 423. тачка 1) Законика о кривичном поступку

ОСЛОБАЂА ОД ОПТУЖБЕ

„што је дана 30.10.2023. године, на рочишту за главну расправу одржаном пред Основним судом у Бујановцу у предмету П.бр. 892/22, приликом саслушања у својству сведока, свестан свога дела и желећи његово извршење и свестан да је његово дело забрањено, у присуству поступајућег судије, записничара, парничних странака и њихових пуномоћника, увредио приватног тужиоца ББ речима „ја знам да тужени нигде не ради, али води борбу са псима и од тога узима новац“,

-чиме би извршио кривично дело увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика.

На основу члана 265. став 3. Законика о кривичном поступку обавезује се приватни тужилац ББ да сноси трошкове кривичног поступка, о чијој висини ће првостепени суд одлучити посебним решењем.

Образложење

Пресудом Основног суда у Бујановцу К.бр. 185/24 од 06.11.2024. године, окривљени АА оглашен је кривим да је извршио кривично дело увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика и за исто је осуђен на новчану казну у износу од 20.000,00 динара, коју је дужан да плати у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде, а уколико новчану казну у датом року не плати, иста ће бити замењена казном затвора тако што ће се за сваких започетих 1.000,00 динара новчане казне одредити један дан казне затвора. Истом пресудом окривљени је обавезан да плати суду на име паушала износ од 2.000,00 динара и приватном тужиоцу на име нужних издатака плати износ од 177.460,00 динара, а све у року од 15 дана од дана правноснажности пресуде под претњом принудног извршења, док је оштећени ББ ради остваривања имовинскоправног захтева упућен на парнични поступак.

Пресудом Вишег суда у Врању ЗКж1.бр. 1/25 од 25.02.2025. године, одбијена је као неоснована жалба браниоца окривљеног АА, адвоката Марјана Антића и пресуда Основног суда у Бујановцу К.бр. 185/24 од 06.11.2024. године је потврђена.

Против наведених правноснажних пресуда, захтев за заштиту законитости благовремено је поднео бранилац окривљеног, адвокат Марјан Антић, због повреде закона из члана 439. тачка 1) Законика о кривичном поступку, са предлогом да Врховни суд побијане пресуде укине и списе предмета врати на поновно одлучивање.

Врховни суд је доставио примерак захтева за заштиту законитости браниоца окривљеног Врховном јавном тужиоцу, сходно одредби члана 488. став 1. Законика о кривичном поступку (ЗКП) и у седници већа коју је одржао без обавештавања Врховног јавног тужиоца и браниоца окривљеног, сматрајући да њихово присуство не би било од значаја за доношење одлуке (члан 488. став 2. ЗКП), након разматрања списка предмета са правноснажним пресудама против којих је захтев за заштиту законитости поднет и оцене навода у захтеву нашао:

Захтев за заштиту законитости браниоца окривљеног АА, адвоката Марјана Антића је основан.

Основано се поднетим захтевом за заштиту законитости браниоца окривљеног указује да је побијаним правноснажним пресудама повређен закон на штету окривљеног АА, јер дело за које је окривљени правноснажно оглашен кривим није кривично дело.

Кривично дело увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика (КЗ) чини онај ко увреди другог, при чему се радња извршења састоји у омаловажавању неког лица.

Заштитни објект код кривичног дела је част и углед, а сама радња извршења кривичног дела представља свако поступање којим се напада било која од тих вредности, порицањем, омаловажавањем или потцењивањем, и свака радња којом се у суштини изражава непоштовање или понижавање достојанства личности, при чему се карактер тих радњи, као увредљивих, цени са становишта опште усвојених друштвених ставова и мерила, односно са објективног становишта (објективни критеријум).

У конкретном случају, а имајући у виду напред наведено, изговорене речи приликом саслушања у својству сведока у парничном поступку, од стране окривљеног - „ја знам да тужени нигде не ради, али води борбе са псима и од тога узима новац“ према оцени Врховног суда, са објективног становишта, не представљају увреду.

Самим тим, по ставу Врховног суда погрешно је становиште нижестепених судова да радња окривљеног описана у изреци првостепене пресуде има обележје кривичног дела увреда из члана 170. став 1. Кривичног законика због којег је оглашен кривим, те је првостепени суд оглашавајући окривљеног кривим због предметног кривичног дела учинио повреду закона из члана 439. тачка 1) ЗКП, коју повреду закона другостепени суд није отклонио, већ је првостепену пресуду потврдио, а на шта се основано указује у поднетом захтеву за заштиту законитости.

Из напред наведених разлога, овај суд је преиначио побијане пресуде и на основу члана 423. тачка 1) ЗКП, окривљеног АА ослободио од оптужбе да је извршио кривично дело увреда из члана 170. став 1. КЗ, те применом одредбе члана 492. став 1. тачка 2) ЗКП и члана 265. став 3. ЗКП, у погледу трошкова кривичног поступка, одлучио као у изреци ове пресуде.

**Записничар – саветник
Марија Рибарић, с.р.**

**Председник већа – судија
Мирољуб Томић, с.р.**

**За тачност отправака
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић**