



**Република Србија**  
**ВРХОВНИ СУД СРБИЈЕ**  
**Рев 1495/05**  
**09.06.2005. година**  
**Београд**

Врховни суд Србије у Београду, у већу састављеном од судија: Слободана Дражића, председника већа, Власте Јовановић, Јелене Боровац, мр Љубице Јеремић и Биљане Драгојевић, чланова већа, у парници тужиоца АА, коју заступа адвокат АБ, против туженог ББ, ради накнаде за издржавезе и по противтужби ББ, против тужиље АА, ради накнаде трошкова издржавања, одлучујући о ревизији туженог, изјављеној против решења Округног суда у Нишу Гж. 821/04 од 20. априла 2004. године, у седници већа одржаној дана 09.06.2005. године, донео је

**Р Е Ш Е Њ Е**

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија туженог изјављена против решења Округног суда у Нишу Гж. 821/04 од 20. априла 2004. године.

**О б р а з л о ж е њ е**

Решењем Општинског суда у Нишу П. 2962/2000 од 13.11.2003. године одбијен је предлог туженог ББ за укидање одлуке о правноснажности стављене дана 03.05.2002. године на пресуду Општинског суда у Нишу П. бр. 2962/2000 од 05.02.2002. године и обавезан је тужени да тужиљи накнади трошкове поступка у износу од 11.400,00 динара у року од 15 дана.

Решењем Округног суда у Нишу Гж. 821/04 од 20.04.2004. године, одбијена је жалба туженог ББ и потврђено је решење Општинског суда у Нишу П. 2962/2000 од 13.11.2003. године.

Против наведеног решења Округног суда у Нишу тужени је у законском року изјавио ревизију из разлога који упућују на битне повреде одредаба парничног поступка.

Испитујући дозвољеност ревизије у смислу чл. 400. у вези чл. 389. ст. 2. ранијег важећег ЗПП, који се примењује на основу чл. 491. ст. 1 и 4. ЗПП ("Сл. гласник РС" бр. 125/04), Врховни суд је нашао, да ревизија туженог није дозвољена јер је изјављена против одлуке против које се по закону не може поднети.

Одредбом чл. 400. ст. 1. ЗПП, прописано је да странке могу изјавити ревизију против решења другостепеног суда који је поступак правноснажно завршен. Притом, поступак у смислу наведене одредбе, трема разумети према његовој садржини који одређује чл. 1. ЗПП-као поступак у коме се расправља и одлучује у споровима из личних и породичних односа из радних односа, као и из имовинских и других грађанско правних односа физичких и правних лица.

У поступку поводом предлога за укидање клаузуле правноснажности односно извршности чија је садржина одређена Законом о извршеном поступку, парнични суд се не упушта у оцену правног односа или субјективног права које је садржано у извршној исправи, већ само цени испуњење процесних услова у погледу правноснажности, односно извршности одлуке која је предмет тога спора. С тога се у погледу права на изјављивање ревизије правноснажно решење којим је одлучено о предлогу за укидање потврде правноснажности односно извршности не може сматрати решењем из чл. 400. ст. 1. ЗПП, те ревизија против таквог решења није дозвољена.

Са изнетих разлога, Врховни суд Србије је на основу чл. 392. ЗПП, одлучио као у изреци.

Председник већа-судија,

Слободан Дражић, с.р.

За тачност отправка

ЈК