



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 127/2025
13.03.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Миљуш, председника већа, Татјане Ђурица и Мирјане Андријашевић, чланова већа, у парници тужиоца „Еко зона Ада Хуја“ доо Београд, чији је пуномоћник Владан Јевтић, адвокат у ..., против туженог Фудбалски клуб „Бања“ Београд, чији је пуномоћник Ивана Бранковић, адвокат у ..., ради иселења, вредност предмета спора 1.501.000,00 динара, одлучујући о ревизији туженог изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 1307/24 од 26.09.2024. године, у седници већа одржаној дана 13.03.2025. године, донео је

Р Е Ш Е Њ Е

ОДБАЦУЈЕ СЕ као неблагоприятна ревизија туженог изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж 1307/24 од 26.09.2024. године.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Београду П 1259/23 од 26.10.2023. године, у ставу првом изреке обавезан је тужени да се са свим лицима и стварима исели са дела катастарске парцеле број .. КО Вишњица, површине 2013 м2, дела катастарске парцеле број .. КО Вишњица површине 5083 м2, као и дела катастарске парцеле број .. КО Вишњица, површине 7597 м2 и да исте преда у државину тужиоцу. У ставу другом изреке обавезан је тужени да тужиоцу накнади трошкове парничног поступка од 366.305,00 динара.

Пресудом Привредног апелационог суда Пж 1307/24 од 26.09.2024. године, одбијена је жалба туженог као неоснована и потврђена је првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену тужени је изјавио ревизију.

Испитујући благовременост ревизије у смислу члана 410. став 1. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“ 72/11... 10/23-др. закон), Врховни суд је утврдио да ревизија није благовремена.

Одредбом члана 403. став 1. Закона о парничном поступку прописан је рок за изјављивање ревизије од 30 дана од дана достављања другостепене одлуке.

-2-

Из списка предмета произлази да је другостепена одлука достављена пуномоћнику туженог дана 14.10.2024. године. Рок за изјављивање ревизије истекао је 13.11.2024. године (среда - радни дан). Из пријемног штамбиља који је отиснут на ревизији туженог утврђено је да је ревизија примљена у суду непосредно 14.11.2024. године.

Из наведеног следи да је ревизија туженог изјављена по истеку законом прописаног рока, односно да је иста неблаговремена, па је применом одредбе члана 413. Закона о парничном поступку, Врховни суд донео одлуку као у изреци.

**Председник већа – судија
Татјана Миљун, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић