



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Рев 8875/2024
26.06.2024. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Добриле Страјина, председника већа, Драгане Миросављевић и Надежде Видић, чланова већа, у парници тужиоца АА из ..., чији је пуномоћник Србислав Спајић, адвокат из ..., против тужене ББ из ..., чији је пуномоћник Владислав Малетић, адвокат из ..., ради утврђења, одлучујући о ревизији тужене изјављеној против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3331/23 од 25.01.2024. године, у седници одржаној 26.06.2024. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ, као недозвољена, ревизија тужене изјављена против пресуде Апелационог суда у Новом Саду Гж 3331/23 од 25.01.2024. године.

Образложење

Пресудом Основног суда у Руми П 684/22 од 04.09.2023. године, ставом првим изреке, усвојен је тужбени захтев и утврђено да је тужилац сувласник у 1/2 дела на неукњиженој стамбеној згради у Руми, Ул. ... бр. .. и носилац права коришћења у 1/2 дела на к.п. бр. ..., њива 1.класе, површине 4 ара и 68 м2, уписана у ЛН .. КО Рума, на којој је ова стамбена зграда саграђена, што је тужена дужна да призна и трпи да се упише његово право сусвојине у јавним књигама, када се за то стекну услови. Ставом другим изреке, обавезана је тужена да тужиоцу на име трошкова поступка исплати 609.350,00 динара, са законском затезном каматом од извршности до исплате.

Пресудом Апелационог суда у Новом Саду Гж 3331/23 од 25.01.2024. године, одбијена ја жалба тужене и потврђена првостепена пресуда, а одбијен је и захтев тужене за накнаду трошкова жалбеног поступка.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужена је изјавила благовремену ревизију због битне повреде одредаба парничног поступка и погрешне примене материјалног права.

Врховни суд је испитао дозвољеност ревизије, на основу одредбе члана 410. Закона о парничном поступку – ЗПП ("Службени гласник РС", бр. 72/11 ... 18/20) и оценио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 403. став 3. ЗПП, прописано је да ревизија није дозвољена у имовинскоправним споровима ако вредност предмета спора побијаног дела не прелази

динарску противвредност од 40.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Побијаном пресудом одлучено је о тужбеном захтеву, постављеном у тужби поднетој суду 15.12.2017. године, ради утврђења права својине и права коришћења на непокретностима наведеним у изреци првостепене пресуде, а вредност предмета спора која је одређена у тужби и која се током поступка није мењала, је 2.000.000,00 динара.

Имајући у виду да се ради о имовинскоправном спору, у коме побијана вредност предмета спора не прелази динарску вредност од 40.000 евра према средњем курсу НБС на дан подношења тужбе, Врховни суд је оценио да ревизија није дозвољена.

На основу изнетог, применом члана 413. ЗПП, Врховни суд је одлучио као у изреци.

**Председник већа - судија
Добрила Страјина, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић