



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Кзз 1243/2024
08.07.2025. године
Београд

У ИМЕ НАРОДА

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Мирољуба Томића, председника већа, Татјане Вуковић, Слободана Велисављевића, Милене Рашић и Александра Степановића, чланова већа, са саветником Ирином Ристић, као записничарем, у кривичном предмету окривљеног АА, због кривичног дела злостављање и мучење из члана 137. став 1. Кривичног законика и др, одлучујући о захтеву за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Ктз.бр. 934/2024 од 12.09.2024. године, поднетом против правноснажних решења Основног јавног тужилаштва у Врбасу Кт 362/23 од 13.10.2023. године и Основног суда у Врбасу Кв 462/23 од 20.05.2024. године, у седници већа одржаној дана 08.07.2025. године, једногласно, донео је

ПРЕСУДУ

УСВАЈА СЕ захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Ктз.бр. 934/2024 од 12.09.2024. године, па се **УКИДАЈУ** правноснажна решења Основног јавног тужилаштва у Врбасу Кт 362/23 од 13.10.2023. године и Основног суда у Врбасу Кв 462/23 од 20.05.2024. године и предмет **ВРАЋА** Основном јавном тужилаштву у Врбасу на поновно одлучивање.

Образложење

Решењем Основног јавног тужилаштва у Врбасу Кт 362/23 од 13.10.2023. године делимично је усвојен захтев за накнаду трошкова кривичног поступка поднет од стране адвоката Јелене Крстић браниоца по службеној дужности окривљеног АА, ради плаћања награде и накнаде у укупном износу од 28.710,00 динара, док је у преосталом делу до тражених 39.960,00 динара захтев одбијен и наложено је рачуноводству Основног јавног тужилаштва у Врбасу да наведени износ плати у корист адвоката Јелене Крстић на рачун ближе опредељен у изреци.

Решењем Основног суда у Врбасу Кв 462/23 од 20.05.2024. године одбијена је жалба браниоца по службеној дужности окривљеног АА – адвоката Јелене Крстић изјављена против решења Основног јавног тужилаштва у Врбасу Кт 362/23 од 13.10.2023. године.

Против наведених правноснажних решења о трошковима кривичног поступка захтев за заштиту законитости поднео је јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва Ктз.бр. 934/2024 од 12.09.2024. године, због повреде закона из члана 441. став 4. у вези члана 261. став 1. и 2. у вези тачке 7) ЗКП у вези става 2. из тарифног броја 4. Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, са предлогом да Врховни суд усвоји

захтев за заштиту законитости, побијана решења укине и предмет врати првостепеном органу на поновно одлучивање.

Врховни суд је на основу члана 488. став 1. ЗКП, доставио примерак захтева за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва Ктз.бр. 934/2024 од 12.09.2024. године браниоцу по службеној дужности окривљеног АА – адвокату Јелени Крстић, па је на седници већа коју је одржао без обавештења Врховног јавног тужиоца и браниоца, сматрајући да њихово присуство, у смислу члана 488. став 2. ЗКП, не би било од значаја за доношење одлуке, размотрио списе предмета са правноснажним решењима против којих је поднет захтев за заштиту законитости, те је након оцене навода у захтеву, нашао:

Основано јавни тужилац Врховног јавног тужилаштва у поднетом захтеву за заштиту законитости указује да је побијаним решењима повређен закон из члана 441. став 4. ЗКП тиме што је одбијен као неоснован захтев браниоца по службеној дужности окривљеног за накнаду трошкова кривичног поступка и то конкретно на име састава захтева за накнаду трошкова.

Тарифним бројем 4. алинеја двадесет Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Сл. гласник РС“ бр.43/23) је прописано да адвокату припада награда из Тарифног броја 1. за састављање захтева за накнаду трошкова.

По налажењу Врховног суда, браниоцу припада награда на име састављања захтева за накнаду трошкова, сходно одредби Тарифног броја 4. алинеја двадесет, Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката, па се стога не може прихватити закључак дат у правноснажним решењима да захтев за накнаду трошкова представља испостављени рачун за побројање радње предузете од стране браниоца и не може имати својство образложеног поднеска, јер исти није предузет у сврху пружања правне помоћи осумњиченом, а како то наводи Основно јавно тужилаштво у Врбасу у свом решењу Кт 362/23 од 13.10.2023. године, односно да наведени захтев није изјављен у склопу стручне помоћи пружене окривљеном, његове одбране, нити у циљу заштите било ког права окривљеног, већ је састављен искључиво у интересу браниоца окривљеног по службеној дужности, а како то наводи Основни суд у Врбасу у решењу Кв 462/23 од 20.05.2024. године.

Из изнетих разлога, Врховни суд је усвојио захтев за заштиту законитости јавног тужиоца Врховног јавног тужилаштва, укинуо побијана решења и предмет врати Основном јавном тужилаштву у Врбасу на поновно одлучивање.

У поновном поступку орган поступка ће отклонити повреду закона на коју је указано овом пресудом и с тим у вези утврдити висину награде и нужних издатака браниоца, у складу са одредбама Законика о кривичном поступку и Тарифе о наградама и накнадама трошкова за рад адвоката („Службени гласник РС“ број 43/23 од 26.05.2023. године), те донети правилну и закониту одлуку.

Из изнетих разлога Врховни суд је на основу члана 492. став 1. тачка 1) ЗКП, одлучио као у изреци ове пресуде.

Записничар-саветник
Ирина Ристић, с.р.

Председник већа-судија
Мирољуб Томић, с.р.

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић