



Република Србија
ВРХОВНИ СУД
Прев 291/2025
29.05.2025. године
Београд

Врховни суд, у већу састављеном од судија: Татјане Миљуш, председника већа, Јасмине Стаменковић и Владиславе Милићевић, чланова већа, у правној ствари тужилаца 1. АА из ..., 2. ББ из ..., 3. ВВ из ..., 4. ГГ из ..., 5. ДД из ..., 6. ЂЂ из ..., 7. ЕЕ из ..., 8. ЖЖ из ..., 9. ЗЗ из ..., 10. ИИ из ..., 11. ЈЈ из ..., и 12. КК из ..., чији је заједнички пуномоћник Петар Учајев, адвокат у ..., против тужених: 1. Стечајна маса Привредно друштво за грађење „Трудбеник градња“ д.о.о. у стечају Београд, чији је пуномоћник Жељана Милетић, адвокат у ... и 2. Република Србија, чији је законски заступник Државно правобранилаштво, Београда, ради накнаде штете, вредност предмета спора 15.000.000,00 динара, одлучујући о ревизији тужилаца изјављеној против пресуде Привредног апелационог суда Пж 1337/2024 од 30.01.2025. године, у седници већа одржаној дана 29.05.2025. године, донео је

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ као недозвољена ревизија тужилаца изјављена против пресуде Привредног апелационог суда Пж 1337/2024 од 30.01.2025. године.

Образложење

Пресудом Привредног суда у Београду П 8961/21 од 09.11.2023. године, у ставовима од I до XII изреке одбијени су тужбени захтеви тужилаца којим су тражили да тужени исплате тужиоцима солидарно на име накнаде штете по 10.000,00 динара. У ставу XIII изреке обавезани су тужиоци да првотуженом солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 389.250,00 динара, са законском затезном каматом почев од дана извршности пресуде до исплате. У ставу XIV изреке пресуде обавезани су тужиоци да друготуженој солидарно накнаде трошкове парничног поступка у износу од 18.000,00 динара.

Пресудом Привредног апелационог суда Пж 1337/2024 од 30.01.2025. године, одбијена је као неоснована жалба тужилаца и потврђена је првостепена пресуда.

Против правноснажне пресуде донете у другом степену, тужиоци су изјавили благовремену ревизију.

Испитујући дозвољеност ревизије у складу са чланом члана 410. став 2. тачка 5. Закона о парничном поступку („Службени гласник РС“, бр. 72/11 ... 10/23-др. закон), Врховни суд је утврдио да ревизија није дозвољена.

Одредбом члана 485. Закона о парничном поступку, прописано је да ревизија у привредним споровима није дозвољена ако вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде не прелази динарску противвредност од 100.000 евра по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе.

Тужиоци су против тужених поднели тужбу дана 01.09.2021. године. Првостепени суд је на припремном рочишту утврдио вредност предмета спора на износ од 15.000.000,00 динара. Међутим, за дозвољеност ревизије меродавна је вредност предмета спора побијаног дела правноснажне пресуде, што је у конкретном случају 10.000,00 динара по тужиоцу.

Имајући у виду да у овом привредном спору, вредност предмета спора побијане правноснажне пресуде ни за једног од тужилаца не прелази законом прописани цензус од 100.000 евра у динарској противвредности по средњем курсу Народне банке Србије на дан подношења тужбе, Врховни суд закључује да ревизија није дозвољена.

Како ревиденти нису предложили да се о ревизији одлучује као изузетно дозвољеној у складу са одредбом члана 404. Закона о парничном поступку, Врховни суд није испитивао испуњеност услова за одлучивање о ревизији из те законске одредбе.

Из наведених разлога применом одредбе члана 413. ЗППа одлучено је као у изреци.

**Председник већа - судија
Татјана Миљуш, с.р.**

За тачност отправка
Заменик управитеља писарнице
Миланка Ранковић